



tel. (071) 319 13 05
fax (071) 319 13 03
e-mail: sekretariat@wolow.pl
www.wolow.pl

URZĄD MIEJSKI W WOŁOWIE

Rynek 34
56-100 Wołów

PZP.271.10.2018

Wołów, 14.06.2018 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu nr
PZP.271.10.2018

WYJASNIENIA TREŚCI SIWZ

dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na „Budowa Subregionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Wołowie.”

Numer sprawy: **PZP.271.10.2018**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej „siwz”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający posiada przedmiary robót w wersji edytowalnej? Jeżeli tak, serdeczna prośba o udostępnienie.

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie dysponuje przedmiarami robót w wersji edytowalnej.

Pytanie nr 2

W Projekcie Technologicznym pkt. 2.1 Charakterystyka linii sortowania odpadów z selektywnej zbiórki jest zapis: „Dobór docelowych rozwiązań technologicznych będzie należał do Wykonawcy, który ma zapewnić wydajność i efektywność realizowanego układu technologicznego”. Uwzględniając powyższe, Wykonawca zobowiązany jest do przygotowanie koncepcji (dla linii sortowania uwzględniając wytyczne w projekcie technologicznym) na podstawie której przygotowana zostanie wycena. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 13.07.2018. Dodatkowy czas umożliwi nam przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę, iż obecne zapisy dotyczące terminu realizacji Umowy są niemożliwe do dotrzymania. Liczymy na to, że Zamawiający uwzględniając dłuższy termin złożenia oferty będzie dysponował wiedzą w zakresie decyzji podmiotu finansującego (Odpowiedź nr 11 z dnia 06.06.2018).

Odpowiedź nr 2

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu 13.07.2018 r. do godz. 13:00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 13.07.2018 r. o godz. 13:30.

Pytanie nr 3

Czy w okresie gwarancji Wykonawca jest zobowiązany do poniesienia kosztów eksploatacyjnych w tym kosztów części szybkozużywających się. Ze względu prawnego, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi zasad udzielania dofinansowania w tym ze środków z Unii Europejskiej z których współfinansowany jest ten projekt, nie dopuszcza się ujmowania w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się, eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów, uszczelek). W przypadku powzięcia informacji przez Fundusz stojący na straży funduszy europejskich o tym, że złamane są reguły udzielania współfinansowania o nieuzasadnione koszty związane z ujęciem przez Państwo w wartości inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych (m.in. części zamiennych, materiałów szybkozużywających się, eksploatacyjnych w tym także olejów, smarów, uszczelek) mogą Państwo utracić całe dofinansowanie z Unii Europejskiej, a informację taką na pewno Fundusz poweźmie np. w formie elektronicznej lub przez kontrolę postępowania przetargowego w tym pytań i odpowiedzi nawet takich, na które Zamawiający z uwagi na kwestie formalne nie musiałby już odpowiedzieć.

Dodatkowo informujemy że takie próby nieuzasadnionego i niezgodnego z prawem wzrostu kosztów inwestycji w innych przetargach miały już miejsce, jednak właśnie w wyniku pytań i argumentacji jak wyżej przedstawionej przez oferentów, Zamawiający rezygnowali z nieuzasadnionych kosztów.

Ze względów cenowych - zwracamy uwagę, że koszt części zamiennych, zużywających się i eksploatacyjnych oraz koszt ich wymiany znacznie podwyższają koszt samych urządzeń a co za tym idzie całej inwestycji, a w przypadku wydłużenia gwarancji nawet go przewyższają. Może zatem dojść do sytuacji, że koszt urządzeń z pełnym serwisem na okres gwarancji będzie dwu lub wielokrotnie wyższy niż koszt urządzeń ze standardowym rocznym / dwuletnim okresem gwarancji. W przypadku ujęcia tego w ofercie, Wykonawca będzie musiał przyjąć wysokie (o ile nie maksymalne możliwe) zużycie materiałów - nie może ryzykować sytuacji, w której zwiększone zużycie spowoduje jego straty. Taka sytuacja nie jest korzystna dla Zamawiającego, który faktycznie będzie musiał ponieść te koszty (zostaną wliczone w cenę oferty) - w sytuacji bieżącego zużycia ponosiłby koszty realne.

Odpowiedź nr 3

Wykonawca, w okresie gwarancji nie jest obowiązany do poniesienia kosztów eksploatacyjnych, w tym kosztów części szybkozużywających się, części zamiennych, materiałów eksploatacyjnych. Wszelkie koszty związane z eksploatacją obiektu będzie ponosić Zamawiający.

Pytanie nr 4

Zwracamy się o wykreślenie z SIWZ zapisu ujętego w Par. III p.6 ust. 2: „Zamawiający zastrzega, że kluczowe części niniejszego zamówienia polegające na budowie hali sortowni muszą zostać wykonane osobiście przez wykonawcę”. Zapis ten ogranicza w istotny sposób konkurencyjność całego postępowania. Budynek hali nie jest obiektem specjalistycznym a zwykłą halą magazynową i nie występują tu przesłanki sugerujące zastosowanie specjalnych wymagań. Jest to o tyle istotne, iż biorąc pod uwagę obecną sytuację na rynku budowlanym uzasadnione jest aby roboty żelbetowe wykonała firma specjalizująca się w robotach żelbetowych, konstrukcję – firma od konstrukcji, obudowę – firma dekarska itd.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający dokonał stosownej zmiany treści siwz, poprzez udzielone wyjaśnienia w dniu 06.06.2018 r. (Odpowiedź na pytanie nr 9).

Pytanie nr 5

Zwracamy się o wykreślenie z SIWZ zapisu ujętego w Par. III p.6 ust 11: „Przy podpisywaniu umowy niezbędne będzie dostarczenie umów zawartych z podwykonawcami, przy czym zakres ich prac powinien być tożsamy z tym określonym w dokumentach dołączanych do oferty”. Na etapie składania oferty nie jest uzasadnione aby Wykonawca zawierał umowy z potencjalnymi podwykonawcami. Wymaga to dużej ilości czasu, uzgodnień etc.

Odpowiedź nr 5

Zamawiający odstępuje od żądania od Wykonawcy, wyłonionego do podpisania umowy, dostarczenia umów zawartych z podwykonawcami. Zamawiający podtrzymuje swe żądanie w zakresie tożsamości zakresu zawieranych z Podwykonawcami umów a oświadczeniem zawartym w ofercie i dokumentami dołączanymi do niej.

Pytanie nr 6

Zwracamy się o dodanie w SIWZ do zapisu ujętego w Par. III p.6 ust.12 minimalnej kwoty 50.000 PLN (pięćdziesiąt tysięcy złotych) jako kwoty, od której występuje obowiązek zgłaszania umów. Pozwoli to na sprawne zlecanie mikro zakresów robót bez szkody dla Zamawiającego.

Odpowiedź nr 6

Zamawiający nie wprowadza do SIWZ zapisu odnoszącego się do minimalnej kwoty 50 000,00 zł, jako kwoty, od której występuje obowiązek zgłaszania umów o podwykonawstwo.

Pytanie nr 7

Zwracamy się o wykreślenie z SIWZ dwu ostatnich zapisów ujętych w Par. III pkt. 8 dotyczących wymogu zatrudnienia na umowę o pracę operatorów sprzętu budowlanego, kierowców pojazdów budowlanych. Wielu operatorów sprzętu oraz kierowców prowadzi własną działalność gospodarczą i rozliczają się ze Zleceniodawcą za pomocą faktury VAT.

Odpowiedź nr 7

Artykuł 29 ust. 3a Prawa zamówień publicznych z 29.01.2004 r. dalej p.z.p., nie obejmuje czynności podejmowanych bezpośrednio przez wykonawcę, nawet jeśli ich zakres został przez zamawiającego wskazany jako ten, który musi być realizowany na podstawie umowy o pracę. Jeśli czynności te są wykonywane bezpośrednio przez wykonawcę lub jego podwykonawcę (lub wykonawców wspólnie ubiegających się u udzielenie zamówienia), wykonawca zamiast oświadczenia o zatrudnieniu powinien przedstawić oświadczenie o samodzielnym wykonaniu tych czynności. Z taką sytuacją będziemy mieli do czynienia w przypadku wykonawców (podwykonawców) jednoosobowo prowadzących działalność gospodarczą lub spółek osobowych, pod warunkiem, że czynności wykonywane są bezpośrednio przez wykonawcę tj. czynności będą wykonywać osobiście na podstawie łączącego je z Wykonawcą lub Podwykonawcą stosunku cywilnoprawnego. W związku z

powyższym, Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ, Rozdział III, pkt. 8 dotyczących zatrudnienia na umowę o pracę operatorów sprzętu budowlanego oraz kierowców pojazdów.

Pytanie nr 8

Zwracamy się o wykreślenie z SIWZ zapisu ujętego w Par. III pkt 8: „Wykonawca lub Podwykonawca winien zatrudniać wyżej wymienione osoby co najmniej od rozpoczęcia do końca upływu terminu realizacji zamówienia. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przez pracownika lub pracodawcę przed zakończeniem tego okresu, Wykonawca będzie obowiązany do zatrudnienia na to miejsce inną osobę.” W naszej opinii zapis ten zbyt ingeruje w politykę zatrudnienia Wykonawcy oraz Podwykonawców. Nie ma ekonomicznego ani technicznego uzasadnienia dla takiego wymogu, szczególnie uwzględniając obecną sytuację na rynku budowlanym.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający zmienia zapis w treści SIWZ, Rozdział III pkt. 8, który po zmianie otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca lub Podwykonawca winien zatrudniać wyżej wymienione osoby przynajmniej na okres wykonywanych przez nie czynności. W przypadku rozwiązania stosunku pracy przez pracownika lub pracodawcę przed zakończeniem tego okresu, Wykonawca lub Podwykonawca będzie obowiązany do zatrudnienia na to miejsce inną osobę.” Wprowadza się jednocześnie wymóg o następującej treści: „W przypadku zmiany pracowników Wykonawcy lub Podwykonawcy w trakcie realizacji zadania – wykonawca lub podwykonawca przedłożyć ma Zamawiającemu aktualne oświadczenie o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wymienione w pkt. 2.1) 4.2, z którymi zostały zawarte umowy o pracę sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.)”.

Pytanie nr 9

Zwracamy się o informację czy Zamawiający uzyskał już planowane dofinansowanie na wykonanie Inwestycji oraz czy podpisał wszystkie stosowne Umowy gwarantujące wypłacenie dofinansowania przez Instytucję udzielającą tego dofinansowania.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający uzyskał dofinansowanie co potwierdza Uchwała Zarządu Województwa nr 4406/V/17 z dnia 17 października 2017 r. w sprawie wyboru projektów w trybie konkursowym do dofinansowania ze środków EFRR w ramach RPO – WD 2014-2020 dla os. priorytetowej 4 Środowisko i zasoby, Działania 4.1 Gospodarka odpadami – konkursy horyzontalne (numer naboru RPDS.04.01.00-IZ.00-02-225/17). Planowany termin zawarcia umowy o dofinansowanie to czerwiec 2018 r.

Pytanie nr 10

Zwracamy się o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 13.07.2018.

Odpowiedź nr 10

Zamawiający zmienia określony w SIWZ termin składania i otwarcia ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu 13.07.2018 r. do godz. 13:00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 13.07.2018 r. o godz. 13:30.

Pytanie nr 11

Czy Wykonawca ponosi koszty eksploatacyjne (energia, woda, etc.) w czasie rozruchu technologicznego Instalacji ?

Odpowiedź nr 11

Nie, w czasie rozruchu technologicznego Instalacji, koszty mediów ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 12

W przypadku okresu gwarancji, następuje naturalne zużycie części i elementów maszyn, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pokryje koszty ich wymiany.

Odpowiedź nr 12

Zamawiający potwierdza, że w okresie gwarancji, pokryje koszty wymiany zużytych części i elementów maszyn, zgodnie z DTR.

Pytanie nr 13

Czy do kosztów gwarancyjnych należy doliczyć również koszt części zamiennych, części naturalnie zużywających się, materiałów, mediów, które są wymieniane podczas takiego przeglądu? Kto ponosi koszty wymiany elementów szybko zużywających się i przewidzianych do wymiany w okresie gwarancji?

Odpowiedź nr 13

Zgodnie z gwarancją producenta.

Pytanie nr 14

Dokument Przedmiar Robót TECHNOLOGIA zawiera pozycje: Dostawa i montaż ładowarki teleskopowej szt. 1,0, Dostawa wózka widłowego spalinowego szt. 1,0, Dostawa kontenerów i pojemników na odpady kpl. 1,0. Czy te pozycje wchodzą w zakres zamówienia? Jeśli tak, to prosimy o załączenie specyfikacji dostaw.

Odpowiedź nr 14

Pozycje te wchodzą w zakres zamówienia. W załączeniu do niniejszego pisma Zamawiający udostępnia specyfikację dostaw dla urządzeń. Rodzaj i wielkość dostarczonych pojemników i kontenerów na odpady będzie wynikała z zastosowanych przez Wykonawcę rozwiązań technologicznych.

Pytanie nr 15

Kto przeprowadza i na czyj koszt odbywa się rozruch? Jak długo trwa rozruch? Czy czas trwania rozruchu wchodzi w czas realizacji zadania? Czy zamawiający dostarczy odpady do rozruchu i zagospodaruje produkty?

Odpowiedź nr 15

Rozruch przeprowadza Wykonawca na swój własny koszt. Rozruch trwa do momentu, w którym potwierdzony zostanie protokolarnie fakt przeprowadzenia szkoleń dla pracowników obsługujących

instalację. Czas trwania rozruchu nie wchodzi w czas realizacji zadania. Zamawiający dostarczy odpady do rozruchu i zagospodaruje je.

Pytanie nr 16

Kto, Wykonawca, czy autor Projektu Technologicznego odpowiada za przygotowanie Instrukcji Eksploatacji Zakładu?

Odpowiedź nr 16

Wykonawca odpowiada za przygotowanie Instrukcji Eksploatacji Zakładu w oparciu o zaoferowane rozwiązania technologiczne.

Pytanie nr 17

Wnosimy o odstąpienie od konieczności wykonywania przeglądów co dwa miesiące. Na podstawie informacji dostawców urządzeń tak częste przeglądy są zbędne. Standardowy okres wykonywania przeglądów technologicznych maszyn i urządzeń nie jest częstszy niż raz na 6 miesięcy. W przypadku obiektów budowlanych tego typu przeglądy nie są w ogóle praktykowane. Wykonawca stoi na stanowisku, że najkorzystniejsze dla Zamawiającego jest podpisanie umów serwisowych bezpośrednio z dostawcami maszyn i urządzeń, co pozwoli obniżyć koszty i usprawni obsługę serwisową (pominięcie pośrednictwa Wykonawcy).

Odpowiedź nr 17

Zamawiający odstępuje od konieczności wykonywania przeglądów co dwa miesiące. Wykonywanie przeglądów technologicznych maszyn i urządzeń powinno odbywać się co sześć miesięcy. Zamawiający wprowadza stosowną zmianę w treści wzoru umowy, która stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 18

Brak inwentaryzacji drzewostanu oraz pozwoleń na wycinkę. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji. W przypadku braku, kto jest odpowiedzialny za wykonanie inwentaryzacji, uzyskanie pozwolenia na wycinkę oraz ponosi koszty związane z realizacją pozwolenia na wycinkę?

Odpowiedź nr 18

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji drzewostanu. Zamawiający dokonał wizji w terenie i na jej podstawie stwierdza, że drzewa i krzewy rosnące na terenie planowanej inwestycji nie wymagają uzyskania pozwolenia na wycinkę drzew ze względu na niewielkie obwody pni. Koszt wycinki drzew i krzewów ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 19

Brak dokładnej dokumentacji geologicznej - brak mapy punktów odwiertów i przekrojów pod projektowaną drogę. Wykonawca zwraca uwagę, że wykonane odwierty są zbyt płytkie, szczególnie w miejscu posadowienia obiektów (np. odwiert na głębokość 3 m w miejscu posadowienia zbiornika retencyjnego ścieków technologicznych na głębokości 3,2 m). Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź nr 19

Opracowana dokumentacja została załączona do dokumentów dotyczących postępowania. W przypadku wątpliwości Wykonawca powinien we własnym zakresie przeprowadzić badania terenu przed rozpoczęciem prac.

Pytanie nr 20

Brak przedmiaru na roboty ziemne – niwelacja terenu. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź nr 20

Roboty ziemne są ujęte w przedmiarach dla poszczególnych branż, które są z nimi związane.

Pytanie nr 21

Prosimy określić lokalizację muru oporowego – nie jest naniesiony na plan zagospodarowania terenu.

Odpowiedź nr 21

Lokalizację muru oporowego przedstawiono w projekcie budowlanym na rysunku D-02 w branży drogowej (TOM 2.1.) oraz na Projekcie Zagospodarowania Terenu – Zamawiający do niniejszego pisma załącza poprawiony rysunek.

Pytanie nr 22

Czy zamawiający wskaże miejsce składowania gruntu pochodzącego z wymiany pod obiektami i nie nadającego się do zabudowy?

Odpowiedź nr 22

Tak, Zamawiający wskaże Wykonawcy miejsce składowania gruntu nie nadającego się do zabudowy.

Pytanie nr 23

Prosimy o informację, czy wykonanie przyłącza teletechnicznego jest w zakresie Wykonawcy? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie dokumentacji.

Odpowiedź nr 23

Wykonanie przyłącza nie jest po stronie Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest do realizacji wewnętrznej sieci przekazującej dane z instalacji do serwerowni i budynku biurowego w oparciu o zaproponowane przez siebie rozwiązania.

Pytanie nr 24

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie schematów i zestawienia materiałów oraz o wydanie zestawienia kabli zasilających szafy automatyki.

Odpowiedź nr 24

Szafy technologiczne (automatyki) Sortowni jak i Kompostowni oraz połączenia do szaf technologicznych do urządzeń stanowią integralną część dostawy technologii Sortowni oraz Kompostowni oraz będą realizowane wg rozwiązań zaproponowanych przez Wykonawców.

Kable zasilające szafy technologiczne pokazano i opisano na rzutach instalacji elektrycznych poszczególnych obiektów, na schematach oraz ujęto w zestawieniu materiałów podstawowych wewnętrznych instalacji elektrycznych Sortowni i Kompostowni.

Pytanie nr 25

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydanie zestawienia materiałowego telewizji przemysłowej uwzględniające ilości kamer.

Odpowiedź nr 25

Zamawiający określił wymagania dla instalacji telewizji przemysłowej. Rozlokowanie kamer i sposób wykonania należy do Wykonawcy.

Pytanie nr 26

Wykonawca zwraca uwagę, że odpowiedzi na pytania dotyczące terminu realizacji zadania (pyt. 1 i pyt. 11) nie rozwiązują problemu nierealnego terminu realizacji, co w konsekwencji grozi brakiem możliwości złożenia oferty lub koniecznością wliczenia do ceny ofertowej kar za opóźnienie za okres co najmniej 6 miesięcy.

Odpowiedź nr 26

Po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu, Zamawiający wystąpi do IZ RPO z wnioskiem o zmianę terminu realizacji. Uzyskania odpowiedzi w tym zakresie Zamawiający spodziewa się wraz z początkiem lipca. W przypadku akceptacji złożonego wniosku Zamawiający nie wyklucza również kolejnego wydłużenia terminu składania ofert.

Pytanie nr 27

Uprzejmie proszę o udostępnienie kompletnych przedmiarów robót dla całego zakresu branży sanitarnej.

Odpowiedź nr 27

Zamawiający udostępnił przedmiary robót na stronie internetowej <http://bip.wolow.pl>

Pytanie nr 28

Proszę o podanie standardu dla białego montażu.

Odpowiedź nr 28

Zamawiający przewiduje standard średni. Pytanie jest zadane w sposób mało precyzyjny, by w sposób szczegółowy określić standard poszczególnych elementów.

Pytanie nr 29

Proszę o udostępnienie dodatkowych rysunków dotyczących konstrukcji podziemnego zbiornika na cele ppoż.

Odpowiedź nr 29

Projekt nie przewiduje podziemnego zbiornika na cele ppoż. Podziemny zbiornik to zbiornik retencyjny wód deszczowych. Zastosowany zbiornik w projekcie to zbiornik składający się z

gotowych, systemowych, prefabrykowanych elementów do złożenia na budowie. Zbiornik ma posiadać płytę wierzchnią przystosowaną do ruchu ciężkich pojazdów. Parametry zbiornika podano w pkt. 6.9 opisu technicznego oraz na rysunku S-09. Projekt nie przewiduje wykonania elementów zbiornika na budowie.

Pytanie nr 30

Proszę o jednoznaczne określenie według jakiego projektu (opracowania) należy wycenić układ 2 studni rozsączających do zbiornika retencyjnego wód deszczowych. W punkcie 5.9 „Zbiornik retencyjny” Tomu 7A podano informację, że projekt studni rozsączających będzie według odrębnego opracowania, podczas gdy w punkcie 5.14 Tomu 7A przedstawiono obliczenia dla układu rozsączającego wody deszczowe. Czy Zamawiający dysponuje jeszcze jakimś dodatkowym opracowaniem w przedmiotowym temacie?

Odpowiedź nr 30

Układ studni rozsączających należy wycenić wg opracowania Tomu 7A.

Pytanie nr 31

Proszę o udostępnienie szczegółów dotyczących połączenia 4 zbiorników betonowych na nieczystości ciekłe dla odprowadzenia ścieków sanitarnych oraz odprowadzenia odcieków technologicznych.

Odpowiedź nr 31

Szczegóły połączenia 4 zbiorników podano na rysunkach S-11 (ścieki sanitarne), oraz S-14 (odcieki technologiczne).

Pytanie nr 32

Proszę o udostępnienie szczegółowych rysunków dotyczących płyt przejazdowych zamontowanych na zbiornikach na ścieki sanitarne i odcieki technologiczne.

Odpowiedź nr 32

Zgodnie z zapisami Tomu 7A układy zbiorników należy wykonać z gotowych, prefabrykowanych, szczelnych zbiorników z płytami przystosowanymi do ruchu ciężkiego pojazdów. Projekt nie przewiduje wykonywania zbiorników na budowie.

Pytanie nr 33

Proszę o udostępnienie pełnej dokumentacji dla zbiornika gazu propan-butan dla zasilenia kotłowni gazowej. Czy jest wydane pozwolenie na budowę na instalację gazową?

Odpowiedź nr 33

Dostawa zbiornika gazu nie jest w zakresie prac Wykonawcy.

Pytanie nr 34

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa gazu propan-butan jest w zakresie Zamawiającego.

Odpowiedź nr 34

Dostawa gazu propan – butan jest w zakresie Zamawiającego.

Pytanie nr 35

Zwracamy się o zmianę zapisów projektu umowy jak niżej:

par. 2 ust. 2 pkt. 18) projektu

I propozycja zmiany

„ponoszenia wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, które to szkody wykonawca zobowiązuje się pokryć z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów prawa, ~~w pełnej wysokości~~ do wysokości rzeczywistej straty poniesionej przez Zamawiającego i do wartości 100% wynagrodzenia netto zapłaconego Wykonawcy.”

II propozycja

„ponoszenia wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, które to szkody wykonawca zobowiązuje się pokryć, z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów prawa, ~~w pełnej wysokości~~ do wysokości rzeczywistej straty poniesionej przez Zamawiającego.”;

par. 7 i par. 9 ust. 7 projektu

„Częściowe rozliczenie wykonania przedmiotu Umowy nastąpi fakturami częściowymi wystawianymi w oparciu o protokoły odbioru częściowego sporządzane na 25- dzień miesiąca kalendarzowego według stanu zaawansowania robót i do wartości 90% wynagrodzenia netto i fakturą końcową”.

par. 7 ust. 6 projektu

dodać zdanie ostatnie „Odbiór częściowy rozpocznie się następnego dnia roboczego po dniu zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru częściowego i zakończy się w ciągu 5 dni od jego rozpoczęcia.”

par. 7 ust. 13 projektu

propozycja zmiany

„Jeżeli w toku odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady istotne uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem nadające się do usunięcia – komisja może odmówić odbioru i wyznaczyć Wykonawcy odpowiedni termin do ich usunięcia jednak nie krótszy niż 30 dni. Po bezskutecznym upływie terminu Inwestor może od Umowy odstąpić. W przypadku wad (usterek) nieistotnych komisja dokona odbioru wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin do ich usunięcia jednak nie krótszy niż 30 dni. Po bezskutecznym upływie tego terminu Inwestor może powierzyć usunięcie wad (usterek) osobie trzeciej lub samodzielnie usunąć te wady (usterki).”

par. 13 ust. 3 projektu

dodać nowe zdanie

„Inwestor wyraża zgodę na przeniesienie przez Wykonawcę wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia na podstawie Umowy na bank finansujący Wykonawcę.”;

par. 13 dodać nowy ust. 5 projektu

„łączna wartość kar umownych z wszystkich tytułów określonych w Umowie, których zapłaty Zamawiający może żądać od Wykonawcy nie przekroczy 10% kwoty wynagrodzenia netto określonego w par. 10 ust. 1 Umowy”;

par. 14 ust. 3 projektu

dodać „o ile z uwagi na rodzaj wady i technologię jej usunięcia lub dostępność części zamiennych/elementów podlegających wymianie okres usunięcia wady nie zostanie przedłużony po przedstawieniu uzasadnionego wniosku Wykonawcy.”

Odpowiedź nr 35

Zamawiający wprowadza do treści umowy zmiany w zakresie

Par. 2 ust. 2 pkt. 18)

„ponoszenia wyłącznej odpowiedzialności za wszelkie szkody będące następstwem niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy, które to szkody wykonawca zobowiązuje się pokryć z zastrzeżeniem obowiązujących przepisów prawa, do wysokości rzeczywistej straty poniesionej przez Zamawiającego i do wartości 100% wynagrodzenia netto zapłaconego Wykonawcy”

par. 7 ust. 6

Odbiór częściowy rozpocznie się następnego dnia roboczego po dniu zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru częściowego i zakończy się w ciągu 5 dni od jego rozpoczęcia.

Par. 7 ust. 13

Jeżeli w toku odbioru końcowego zostaną stwierdzone wady istotne uniemożliwiające użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem nadające się do usunięcia – komisja może odmówić odbioru i wyznaczyć Wykonawcy odpowiedni termin do ich usunięcia jednak nie krótszy niż 30 dni. Po bezskutecznym upływie terminu Inwestor może od Umowy odstąpić. W przypadku wad (usterek) nieistotnych komisja dokona odbioru wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin do ich usunięcia jednak nie krótszy niż 30 dni. Po bezskutecznym upływie tego terminu Inwestor może powierzyć usunięcie wad (usterek) osobie trzeciej lub samodzielnie usunąć te wady (usterki), na koszt Wykonawcy.

Par. 14 ust. 3

Dodaje się następujący zapis: o ile z uwagi na rodzaj wady i technologię jej usunięcia lub dostępność części zamiennych/elementów podlegających wymianie okres usunięcia wady nie zostanie przedłużony po przedstawieniu uzasadnionego wniosku Wykonawcy.

Zmodyfikowany wzór umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie nr 36

Czy Zamawiający wymaga dostawy maszyny jednowałowej? Uzasadnienie: W parametrach technicznych maszyna jest nie jednoznacznie opisana jako jednowałowa. Chodź opis wskazuje na jeden wał w komorze roboczej. Proszę o potwierdzenie parametru.

Odpowiedź nr 36

Zamawiający nie precyzuje ilości wałów dla urządzenia będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 37

Czy Zamawiający wymaga dostawy maszyny z rewersem wału pod obciążeniem? Uzasadnienie: automatyczny rewers wału w czasie pracy pod obciążeniem zapewnia większą wydajność maszyny dzięki samooczyszczaniu się wału i zapobieganiu owijania się drutów oraz długich elementów. Ponadto automatyczny rewers zabezpiecza elementy robocze wału przed uszkodzeniem w przypadku gdy do komory roboczej dostaną się elementy niemożliwe do

rozdrobienia. Maszyny nie posiadające owego parametru są uciążliwe w użytkowaniu ze względu na długie postoje i konieczność ręcznego usuwania materiałów owijających się na wał.

Odpowiedź nr 37

Tak, Zamawiający oczekuje wyposażenia urządzenia w rewers.

Pytanie nr 38

Czy Zamawiający wymaga dostawy maszyny z płynną regulacją szczeliny tnącej?
Uzasadnienie: Płynna regulacja szczeliny umożliwia zmianę granulacji w zależności od przetwarzanego materiału, również w czasie pracy maszyny (brak przestojów).

Odpowiedź nr 38

Zamawiający wymaga by maszyna była wyposażona w regulację szczeliny tnącej. Regulacja może być prowadzona podczas postoju urządzenia.

Pytanie nr 39

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę maszyny zbudowanej na ramie hakowej z dodatkowymi hydraulicznie wysuwanymi kołami? Uzasadnienie: Funkcja umożliwia przeciąganie urządzenia za pomocą np. ładowarki, dzięki wysuwanemu podwoziu pomocniczemu. Funkcja posiada dwa hydraulicznie opuszczane koła oraz rozkładany dyszel pociągowy z kulistą panewką. Koła wykonane są z litej gumy w odróżnieniu od opon pneumatycznych są całkowicie odporne na przebicie, co często ma miejsce przy rozdrabnianiu odpadów wielkogabarytowych zanieczyszczonych metalami.



Odpowiedź nr 39

Zamawiający dopuszcza dostawę maszyny zbudowanej na ramie hakowej . Maszyna ma być wyposażona w koła umożliwiające manewrowanie nią na placu.

Pytanie nr 40

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu realizacji kontraktu pt: " Budowa Subregionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Wołowie Numer referencyjny: PZP.271.10.2018", który został wyznaczony na dzień 31.12.2018 roku. Uważamy iż tak krótki okres realizacji przedmiotowej inwestycji z pełnym zaangażowaniem Wykonawcy nie pozwoli na

wykonanie wszystkich założonych w dokumentacji robót. Prosimy o pozytywne rozpatrzenie prośby.

Odpowiedź nr 41

Po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu, Zamawiający wystąpi do IZ RPO z wnioskiem o zmianę terminu realizacji. Uzyskania odpowiedzi w tym zakresie Zamawiający spodziewa się wraz z początkiem lipca. W przypadku akceptacji złożonego wniosku Zamawiający nie wyklucza również kolejnego wydłużenia terminu składania ofert.

Pytanie nr 42

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2 z dnia 06.06.2018 r. dotyczącą zapisów działu V pkt. 2 ppkt. 3) SIWZ zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu dotyczący wiedzy i doświadczenia w przypadku, gdy wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, zadań polegających na wykonaniu - co najmniej jednego zadania polegającego na budowie obiektu kubaturowego – hali o kubaturze min. 25 000 m³ - co najmniej jednego zadania polegającego na dostawie ciągu technologicznego dot. gospodarki odpadami o przepustowości min. 12 000 Mg/rok, zgodnego (tożsamego) z opisem przedmiotu zamówienia tj. z SIWZ, dokumentacją projektową i projektem technologicznym opracowanym przez firmę Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Usługowe Inżynieria PRO-EKO Sp. z o.o. W myśl art. 22 ust. 1a Ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiające ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.” Zatem celem określania warunków udziału w postępowaniu jest dopuszczenie do udziału w postępowaniu podmiotów, które są zdolne wykonać dany przedmiot postępowania między innymi dzięki posiadaniu niezbędnej wiedzy i doświadczenia. Warunki udziału w postępowaniu powinny być proporcjonalne do przedmiotu zamówienia, co nie znaczy, że winny być tożsame z przedmiotem zamówienia- czyli takie same jak przedmiot zamówienia, ponieważ jest to praktycznie niemożliwe. Ponadto, Zamawiający zobowiązany jest formułować warunki udziału w postępowaniu w sposób jasny, zrozumiały i jednoznaczny, nie pozostawiający pola do dowolnej interpretacji. W związku z powyższym, użyte przez Zamawiającego określenie dotyczące ciągu technologicznego (zgodnego (tożsamego) z opisem przedmiotu zamówienia tj. z SIWZ, dokumentacją projektową i projektem technologicznym opracowanym przez firmę Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Usługowe Inżynieria PRO-EKO Sp. z o.o.) nie spełnia wymagań dotyczących właściwego sporządzania SIWZ. Oczywiście jest przecież, że żaden Wykonawca nie posiada doświadczenia polegającego na budowie ciągu technologicznego (zakładu) identycznego, jak zlecany przez Zamawiającego. Wszakże każdy ciąg (zakład), niezależnie od stosowanych technologii, charakteryzuje się nieco odmiennymi parametrami pracy, urządzeniami, wyposażeniem, ilością i wielkością obiektów towarzyszących, powierzchni dróg i placów oraz zakresem dostaw sprzętu typu ładowarka lub podnośnik widłowy. Biorąc pod uwagę, że kluczowymi elementami przedmiotu umowy są sortownia i kompostownia, dążąc do jednoznaczności brzmienia warunków udziału wykonawców, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku wiedzy i doświadczenia określonego w dziale V pkt. 2 ppkt. 3) SIWZ, gdy wykonawca w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał: - co najmniej jedno

zadanie polegające na budowie obiektu kubaturowego – hali o kubaturze min. 25 000 m³ - co najmniej jedno zadanie polegające na wykonaniu ciągu technologicznego dot. gospodarki odpadami o przepustowości min. 12 000 Mg/rok, tj. budowie zakładu (instalacji) przetwarzania odpadów obejmującą sortownię, kompostownię oraz infrastrukturę towarzyszącą i dostawę linii sortowniczej i technologii kompostowania o wydajności minimum 12 000 Mg/rok?

Odpowiedź 42

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę dotychczasowego zapisu.

Po zmianie treść Rozdziału V pkt. 2 ppkt. 3) SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Wiedza i doświadczenie wykonawcy w realizacji (zakończeniu) w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zadań polegających na: Za spełnienie warunku Zamawiający uzna należyte wykonanie:

- co najmniej jednego zadania polegającego na budowie obiektu kubaturowego – hali o kubaturze min 25000m³

- co najmniej jednego zadania polegającego na wykonaniu ciągu technologicznego o przepustowości min. 12 000 Mg/ro, tj. budowie zakładu (instalacji) przetwarzania odpadów obejmujących sortownię, kompostownię oraz infrastrukturę towarzyszącą i dostawę linii sortowniczej i technologii kompostowania o wydajności minimum 12 000 Mg/rok.”

Pytanie nr 43

Zgodnie z treścią Formularza oferty Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Czy w świetle postanowień art. 36b ust. 1a ustawy Prawo zamówień publicznych jest możliwe wskazanie w ofercie oraz JEDZ wyłącznie zakresu ewentualnego podwykonawstwa (części zamówienia) bez wskazywania firm podwykonawców, jeżeli na etapie ofertowania nie są one znane? Jeśli tak to prosimy o modyfikację SIWZ - formularza oferty.

Odpowiedź nr 43

Tak, Zamawiający dopuszcza wskazanie w ofercie oraz JEDZ wyłącznie zakresu ewentualnego podwykonawstwa (części zamówienia) bez wskazywania nazw (firm) podwykonawców, w sytuacji gdy na etapie składania oferty firmy te nie są znane Wykonawcy. Zamawiającemu nie służy bezwzględne żądanie domagania się od Wykonawcy podania firm podwykonawców w chwili składania oferty. Jeśli Wykonawca zaznaczy w ofercie, że nie podał nazw podwykonawców, gdyż nie są mu oni znani, Zamawiający nie ma uprawnienia do żądania wyjaśnień w tej sprawie. Nie ma także podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania, ani do odrzucenia oferty.

Pytanie nr 44

Prosimy o wyjaśnienie i potwierdzenie, że wymóg załączania JEDZ dla podwykonawców oraz przedstawiania na wezwanie dokumentów z pkt. 7.2 ppkt. 1-9 SIWZ w odniesieniu do podwykonawców dotyczy jedynie tylko tych podwykonawców, na których zasoby powołuje się wykonawca w celu potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu na zasadach określonych w art. 22a Ustawy Prawo zamówień publicznych tzw. podmiotów trzecich?

Odpowiedź nr 44

Na podstawie art. 25a ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający żąda, od Wykonawcy, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu, złożenia jednolitego dokumentu dotyczącego podwykonawców oraz przedstawienia na wezwanie Zamawiającego dokumentów pkt. 7. 2 ppkt. 2-4, tym samym Zamawiający ogranicza zakres dokumentów jakich będzie żądał. Na podstawie art. 36ba ustawy Pzp, jeżeli powierzenie podwykonawcy wykonania części zamówienia na roboty budowlane lub usługi następuje w trakcie jego realizacji, wykonawca na żądanie zamawiającego przedstawia oświadczenie o którym mowa w art. 25a ust. 1, lub oświadczenia lub dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia wobec tego podwykonawcy.

Pytanie nr 45

Pytanie dot. rodzaju odpadów podawanych na linię sortowania odpadów z selektywnej zbiórki.
W związku z zapisami projektu technologicznego pkt. 2.1. Charakterystyka linii sortowania odpadów tworzyw sztucznych z selektywnej zbiórki: „.....*Po rozrywarce worków odpady skierowane zostaną na kabinę wstępną (min. 4 stanowiska/osoby), gdzie wydzielone zostaną m.in. duże folie, odpady wielkogabarytowe, niebezpieczne itp...*”. W związku z powyższym prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje zbieranie odpadów niebezpiecznych oraz wielkogabarytowych wraz ze strumieniem odpadów z selektywnej zbiórki.

Odpowiedź nr 45

Zamawiający przewiduje zbieranie odpadów wielkogabarytowych jednak nie będą one kierowane na linię technologiczną w hali sortowni. W odpadach z selektywnej zbiórki mogą znajdować się odpady o znacznej powierzchni (zwinęte worki, płachty, kartony, długie pasma zakłócające pracę urządzeń technologicznych). Ponadto Zamawiający nie ma bezpośredniego wpływu na stopień zanieczyszczenia odpadów z selektywnej zbiórki w tym obecność w nich odpadów problemowych.

Pytanie nr 46

Pytanie dot. postępowania ze strumieniem frakcji 2D:

Zgodnie z zapisami Projektu technologicznego pkt. 2.1. Charakterystyka linii sortowania odpadów z selektywnej zbiórki – str. 6: „.....*Fracja 2D zostanie skierowana do kabiny sortowniczej folii, gdzie będzie wydzielana manualnie folia transparentna oraz folia mix które trafią bezpośrednio do boksów usytuowanych pod kabiną....*” Następnie na str. 7 projektu widnieje zapis: „*Linia technologiczna ma zostać wyposażona w co najmniej takie urządzenia główne jak: (...) • Separatory optyczne NIR frakcji płaskiej- folii, (...)* ” W związku z powyższym prosimy o informacje w zakresie minimalnego wymaganego wyposażenia linii sortowania frakcji 2D.

Odpowiedź nr 46

Wymagane przez Zamawiającego urządzenia stanowiące minimalne wyposażenie instalacji zostały wskazane w Projekcie Technologicznym. Do Wykonawcy należy ocena czy ich zastosowanie będzie wystarczające do uzyskania parametrów gwarancyjnych wskazanych przez Zamawiającego.

Pytanie nr 47

Pytanie dot. postępowania ze strumieniem frakcji 3D.

Zgodnie z zapisami Projektu technologicznego pkt. 2.1. Charakterystyka linii sortowania odpadów z selektywnej zbiórki – str. 6: „...Fracja 3D, za pomocą ciągu przenośników taśmowych zostanie skierowana w obręb działania separatora optycznego frakcji 3 D. Separator 3-drożny, dzielony przystosowany do separacji następujących rodzajów materiałów: PET mix; PET transparentny; PE; PVC (...) Pozostałe odpady 3D, po przejściu przez obręb działania separatora optycznego 3D za pomocą ciągu przenośników taśmowych zostaną skierowane w obręb działania separatora FE i separatora NFE „...”Następnie na str. 7 projektu widnieje zapis: „Linia technologiczna ma zostać wyposażona w co najmniej takie urządzenia główne jak: (...)• Separator optyczny trójdrożny NIR frakcji 3D(Tworzywa sztuczne z frakcji 3D:PET mix, PET transparentny, PET niebieski, PVC) • Separator optyczny dwudrożny NIR frakcji 3D (PE/PP, tetra),”W związku z powyższym prosimy o informacje w zakresie wymaganego minimalnego wyposażenia linii sortowania frakcji 3D.

Odpowiedź nr 47

Minimalne wyposażenie linii sortowniczej przedstawiono w projekcie technologicznym

Pytanie nr 48

Pytanie dot. frakcji drobnej po separatorze balistycznym.

Zgodnie z zapisami Projektu technologicznego pkt. 2.1. Charakterystyka linii sortowania odpadów z selektywnej zbiórki – str. 6: „Fracja, 40-340 mm, za pomocą ciągu przenośników taśmowych zostanie skierowana do separatora balistycznego gdzie nastąpi rozdział odpadów na frakcje: • płaska, tzw. 2D (folie, makulatura, karton) • tocząca się tzw. 3D (opakowania przestrzenne) • oraz frakcję drobną ok. 40mm...”W nawiązaniu do powyższych zapisów nie sprecyzowano wymaganego sposobu postępowania z frakcją drobną (<40mm) wydzieloną w separatorze balistycznym. W związku z tym prosimy o informację jakiego sposobu zagospodarowania tej frakcji będzie wymagał Zamawiający?

Odpowiedź nr 48

Zamawiający oczekuje uzyskania w trakcie eksploatacji parametrów gwarantowanych. Frakcja 0-40 mm powinna być skierowana co najmniej w obręb działania separatora metali Fe w celu odseparowania metali żelaznych

Pytanie nr 49

Pytanie dot. instalacji kompostowania.

Zgodnie z projektem technologicznym pkt. 2.4. Tab. 1.: „Charakterystyka instalacji do kompostowania odpadów z selektywnej zbiórki ulegających biodegradacji:

Wydajność	4 500 Mg/rok + niezbędny materiał strukturalny
Strumień wejściowy	selektywnie zbierane odpady biodegradowalne
Czas pracy	365 dni/rok
System pracy	trzymianowy
Czas kompostowania wraz z załadunkiem i rozładunkiem	21 dni
Czas dojrzewania kompostu w pryzmach	21 dni

Natomiast zgodnie ze sztuką prowadzenia procesu z wykorzystaniem tlenowych procesów przetwarzania „Procesy biologicznego przetwarzania odpadów w warunkach tlenowych prowadzi się zgodnie z następującymi wymaganiami: 1) odpady, o których mowa w ust. 1, są przetwarzane z przerzucaniem odpadów przez okres od 8 do 12 tygodni łącznie; 2) przez co najmniej pierwsze 2 tygodnie proces odbywa się w zamkniętym reaktorze lub w hali, z aktywnym napowietrzaniem, z zabezpieczeniem uniemożliwiającym przedostawanie się nieoczyszczonego powietrza procesowego do atmosfery, do czasu osiągnięcia wartości AT4 (rozumianej jako aktywność oddychania – parametr wyrażający zapotrzebowanie tlenu przez próbkę odpadów w ciągu 4 dni) poniżej 20 mg O₂/g suchej masy; 3) łączny czas przetwarzania, o którym mowa w pkt 1, może zostać skrócony lub wydłużony, pod warunkiem uzyskania parametrów określonych w § 6 ust. 1.” Skrócenie czasu dojrzewania do okresu podanego w projekcie technologicznym (21 dni) może powodować nie uzyskanie wymaganych parametrów kompostu oraz gotowego produktu. W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający wymaga dotrzymania wymaganych parametrów kompostu i produktu końcowego czy przestrzegania wytycznych podanych w projekcie technologicznym dotyczących czasu prowadzenia procesu- niezależnie od uzyskania wymaganych parametrów? W opinii Wykonawcy spełnienie obydwu parametrów może okazać się niemożliwe.

Odpowiedź nr 49

Czas prowadzenia dojrzewania został określony w oparciu o zapisy opracowanej Koncepcji Programowo Przestrzennej autorstwa Pro Geo str. 66 spójną z kartą informacyjną przedsięwzięcia. Przyjęta powierzchnia placów technologicznych pozwala na prowadzenie procesu przez dłuższy niż wskazany okres czasu. Na długość prowadzenia procesu na placu dojrzewania znaczny wpływ ma zastosowana technologia intensywnego kompostowania w bioreaktorach. Przy prawidłowym przebiegu procesu wewnątrz bioreaktorów czas dojrzewania na placu może ulec skróceniu.

Pytanie nr 50

Pytanie dot. instalacji kompostowania.

Zgodnie z wymiarowaniem instalacji przedstawionej w tabeli 2, Projektant dobrał ilość oraz wymiary reaktorów odpowiadające trzytygodniowemu średniorocznemu strumieniowi odpadów trafiających do przetworzenia. Prosimy o wyjaśnienie czy:

1. Czy zamawiający dopuszcza, jak to ma miejsce w „Projekcie Technologicznym” , skrócenie faktycznego czasu prowadzenia procesu poniżej 21 dni o czas niezbędny na przeprowadzenie czynności logistycznych tj. załadunek i rozładunek komór.
2. Czy Zamawiający akceptuje skrócenie czasu przetwarzania odpadów w okresie wzmożonego wytwarzania frakcji biodegradowalnych (okres wegetacji i wzmożonego wytwarzania odpadów zielonych), oraz po czyjej stronie będzie leżało dotrzymanie gwarancji technologicznych w zakresie uzyskania efektu końcowego w przypadku dostarczania odpadów z wydajnością dobową/tygodniową większą a niżeli zakłada projekt.

Odpowiedź nr 50

1. Okres 21 dni został przyjęty wraz z czasem załadunku i rozładunku bioreaktorów. Objętość robocza bioreaktorów jest na tyle mała iż czas ich załadunku i rozładunku nie skraca w znacznym stopniu długości trwania procesu.

2. Zamawiający akceptuje skrócenie czasu prowadzenia procesu pod warunkiem uzyskania przez Wykonawcę parametrów gwarantowanych.

Pytanie nr 51

Zwracamy się o zmianę zapisów projektu umowy jak niżej:

par.2 ust. 1 pkt. 1

Wprowadzenia i protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy w ciągu 7 dni od podpisania Umowy.

par.2 ust. 1 pkt. 4

przejęcia terenu budowy pod swój dozór (po zabezpieczeniu robót przez Wykonawcę) na podstawie protokołu inwentaryzacji w przypadku odstąpienia przez Inwestora lub Wykonawcę od umowy.

par.2 ust. 2 pkt 4

wykonania Przedmiotu Umowy z materiałów odpowiadających standardom technicznym określonym przepisami prawa oraz okazania ~~na każde żądanie Inwestora lub inspektora nadzoru inwestorskiego~~ przed każdym odbiorem częściowym lub odbiorem końcowym certyfikatów zgodności z polską normą lub aprobatą techniczną każdego używanego na budowie materiału i wyrobu,

par.2 ust. 2 pkt 6

zapewnienia na własny koszt transportu odpadów wytworzonych przez Wykonawcę w toku prac do miejsc ich wykorzystania lub utylizacji, łącznie z kosztami utylizacji i do przestrzegania przepisów prawa związanych z wytwarzaniem odpadów,

par.2 ust. 2 pkt 7

ponoszenia pełnej odpowiedzialności za: stan miejsca wykonania przedmiotu niniejszej umowy, przestrzeganie przepisów Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej, dozór mienia na terenie robót, jak i za wszelkie szkody powstałe z winy Wykonawcy w trakcie trwania robót na terenie przyjętym od Inwestora lub mających związek z prowadzonymi robotami,

par.2 ust. 2 pkt 8

ponoszenia pełnej odpowiedzialności za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków jego pracowników i osób trzecich, powstałe z winy Wykonawcy w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów,

par.2 ust. 2 pkt 12

dbania o porządek na terenie robót oraz utrzymywanie terenu robót w należytym stanie i porządku oraz w stanie wolnym od przeszkód komunikacyjnych na ciągach komunikacyjnych,

par.2 ust. 2 pkt 13

ponoszenia kosztów związanych z zajęciem chodnika, pasa drogowego i innych terenów na cele budowy lub czas budowy oraz kosztów tymczasowej organizacji ruchu w czasie realizacji robót, w tym kosztów utrzymania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dróg dojazdowych do budowy (usuwanie błota, odśnieżanie, usuwanie lodu itp.), znajdujących się w granicach terenu budowy przekazanego przez Inwestora zgodnie z par. 2 ust. 1. i opisanego w Planie Zagospodarowania Terenu.

par.6 ust. 4

~~W przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w ust. 3, Wykonawca przekaże poprawione dokumenty lub uzupełni dokumentację o brakujące dokumenty. W takim wypadku Inwestor będzie~~

~~obowiązany na żądanie Wykonawcy przedłużyć odpowiednio termin wykonania Przedmiotu Umowy.~~

Przytoczone postanowienie Umowy powoduje przerzucenie odpowiedzialności za właściwe opisanie przedmiotu zamówienia i prawidłowe sporządzenie dokumentacji projektowej na Wykonawcę, co jest niezgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto, gdyby w toku weryfikacji, którą zgodnie z ww. zapisem ma wykonać Wykonawca (abstrahując od faktu, że opis przedmiotu zamówienia w SIWZ nie obejmuje obowiązku Wykonawcy weryfikacji dokumentacji), Wykonawca nie dostrzegł wszelkich błędów, w tym np. braków w dokumentacji, byłby zobowiązany wykonać dodatkowe prace w ramach umówionej ceny, czyli de facto, doszłoby do rozszerzenia przedmiotu umowy ponad opis przedmiotu zamówienia wskazany w SIWZ, co jest niedopuszczalne w świetle art. 140 ust. 3 ustawy Pzp.

Na uzasadnienie powyższego należy wskazać na następujące orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej:

„Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający” (por. wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08).

„Zamawiający nie może przerzucać na wykonawców odpowiedzialności za właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia, zgodnie z przepisem art. 29 ust. 1 oraz 31 ustawy PZP” (por. wyrok KIO z 22 sierpnia 2008 r., sygn. akt: KIO/UZP 821/08).

Ponadto należy zwrócić uwagę, na stanowisko zawarte w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 marca 2010 r., sygn. akt: KIO/UZP 184/10: „1. Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad (art. 651 k.c.). Wykonawca robót budowlanych nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania; musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej. Obowiązek nałożony na wykonawcę przez art. 651 k.c. należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania” (por. wyr. SN z 27.03.2000 r., III CKN 629/98).

2. Nie jest dopuszczalne i możliwe zawarcie z góry w specyfikacji i we wzorze umowy, zastrzeżenia, iż umowa obejmuje zakres prac, który obojętnie z jakich przyczyn został pominięty na etapie projektowania lub też obejmuje bez obustronnego porozumienia zakres wszelkich prac dodatkowych czy zamiennych.(....)

6. Wykonawca na etapie realizacji umowy nie ponosi odpowiedzialności za wady dokumentacji projektowej i sposób opisu przedmiotu zamówienia ujęty w tej dokumentacji. Za wadliwie wykonane roboty według otrzymanego projektu, wykonawca odpowiada, gdy wady te przy zachowaniu należytej staranności mierzonych zawodowym charakterem działalności, mógł wykryć i zgłosić zamawiającemu.(...)

9. Jeżeli zamawiający chce się zwolnić od obowiązku wyegzekwowania od projektanta, zgodnie z zawartą z nim umową, usunięcia wad i luk projektu, celem umożliwienia kontynuowania robót budowlanych, ma możliwość przeprowadzenia postępowania na opracowanie dokumentacji projektowej i wybudowanie obiektów w systemie "zaprojektuj i zbuduj", jedynie na podstawie programu funkcjonalno – użytkowego”.

Dostarczenie dokumentacji przez zamawiającego powoduje, że obciąża go ryzyko uzyskania zamierzonego efektu inwestycji, a wykonawca odpowiada za wykonanie robót zgodnie z dokumentacją.

W przetargu publicznym ma to szczególne znaczenie, gdyż przedmiot zamówienia na roboty budowlane opisuje się za pomocą dokumentacji projektowej (art. 31 ustawy Pzp). Celem ww. uregulowań jest jasne i jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia w zakresie robót budowlanych, co ma umożliwić potencjalnym wykonawcom podjęcie decyzji o tym czy są w stanie wykonać daną inwestycję. Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia jest zobowiązany przedłożyć Wykonawcom pełną dokumentację projektową, zawierającą wszelkie dokumenty niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty i to na Zamawiającym ciąży obowiązek dołożenia należytej staranności przy określaniu i wyczerpującym opisanie przedmiotu zamówienia. Nie ma podstaw do przerzucania tego obowiązku wynikającego z art. 647 kc. na Wykonawcę, a z zapisów dodanych przez Zamawiającego do par. 5 ust. 2 projektu umowy wynika, że co najmniej przewiduje on, że dokumentacja projektowa jest wadliwa.

W judykaturze jednolicie przyjmuje się, że Wykonawca nie ma obowiązku dokonywania własnych szczegółowych obliczeń w celu wykrycia wad dostarczonego projektu, a w szczególności, jeżeli został on wykonany przez specjalistyczne biuro projektowe (tak Sąd Najwyższy w wyroku z 27 marca 2000 r., sygn. akt 111 KKN 629/98). Wykonawca ma obowiązek zgłaszania dostrzeżonych wad dokumentacji projektowej na etapie realizacji robót, co nie pociąga za sobą jednak jego odpowiedzialności za wady tego projektu. Stosownie bowiem do postanowień art. 651 kc „Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora”. Sąd Najwyższy uznał, że brzmienie art. 651 KC nie daje podstaw do nałożenia na wykonawcę obowiązku dokonywania w każdym przypadku szczegółowego sprawdzania dostarczonego projektu w celu wykrycia ewentualnych wad (wyrok Sądu Najwyższego z dnia 26 czerwca 2008 r. II CSK 101/08). „Z przepisu art. 651 KC nie wynika, aby wykonawca w każdym przypadku miał obowiązek szczegółowego sprawdzenia dostarczonej mu przez inwestora dokumentacji w celu wykrycia jej ewentualnych wad, zważywszy, że wykonawca nie musi dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania. Obowiązek wykonawcy określony w art. 651 KC należy rozumieć w ten sposób, iż musi on niezwłocznie zawiadomić inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub o tym, że realizacja robót zgodnie z dostarczonym projektem spowoduje powstanie obiektu wadliwego.”

Należy wskazać, że Krajowa Izba Odwoławcza, uznaje za niedopuszczalne nawet zobowiązanie wykonawcy do złożenia przed podpisaniem umowy oświadczenia, że zapoznał się z projektami budowlanymi, projektami wykonawczymi, specyfikacjami technicznymi wykonania i odbioru robót budowlanych, decyzjami administracyjnymi oraz pozostałymi załącznikami do umowy i oświadcza, że akceptuje przyjęte w nich rozwiązania, że nie wnosi do nich jakichkolwiek zastrzeżeń oraz że nadają się one do prawidłowego wykonania zamówienia. W ocenie Izby „takie oświadczenie w sposób nieuprawniony przerzuca na wykonawcę odpowiedzialność za błędy dokumentacji projektowej, co jest wprost sprzeczne z art. 651 KC. Zamawiający nie może oczekiwać sprawdzenia prawidłowości dokumentacji projektowej od wykonawcy, a taki nakaz wynika z literalnego brzmienia wskazanej klauzuli. Wykonawca ma jedynie obowiązek niezwłocznie zgłaszać dostrzeżone wady dokumentacji projektowej na etapie realizacji robót budowlanych, co nie

powoduje jednak odpowiedzialności wykonawcy za wady tego projektu.” (wyrok KIO z dnia 30 listopada 2017 r. KIO 2219/17).

Tym bardziej nie jest dopuszczalne zobowiązywanie Wykonawcy do dokonywania weryfikacji dokumentacji projektowej w określonym terminie pod rygorem obowiązku ponoszenia kosztów wynikających z niedostrzeżonych błędów projektowych.

Niezależnie od powyższego oceniając wprowadzone przez Zamawiającego do projektu umowy postanawiania nie można pominąć, że Zamawiający, jako podmiot podlegający pod regulację ustawy Prawo zamówień publicznych zlecając wykonanie przedmiotowego zamówienia wydatkuje znaczne środki publiczne. Należy więc w całości zgodzić się ze stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej wyrażonym w wyroku z dnia 30 kwietnia 2013 r. (KIO 871/13, KIO 875/13) wydanym na kanwie porównywalnego do niniejszej sprawy stanu faktycznego, gdzie wyraźnie Izba uznała, że w przypadku przerzucenia na Wykonawców odpowiedzialności za błędy w dokumentacji projektowej Wykonawcy będą zmuszeni wkalkulować ryzyko stąd wynikające w zaproponowaną w ofercie cenę, w szczególności, że nawet podczas weryfikacji nie jest możliwe wykrycie wszelkich błędów dokumentacji projektowej, które mogą ujawnić się dopiero w toku realizacji. Jak wskazała KIO „wydatkowanie tych środków winna cechować racjonalność. Nie można uznać za prawidłową taką sytuację, że zamawiający pozwala wykonawcom na kalkulowanie w cenie kosztu zamówienia, kosztu robót dodatkowych, które być może w ogóle nie wystąpią. Środki publiczne powinny być wydatkowane w sposób celowy, oszczędny i terminowy, a zatem racjonalny. Dlatego też nie można uznać za zasadne dopuszczenie możliwości ich wydatkowania bez uzasadnionej potrzeby i dlatego, że zamawiający w sposób niezbyt dokładny opisał zakres robót zamówienia”. Wykonawca kalkulując ofertę będzie musiał również doliczyć do ceny koszty sprawdzenia dokumentacji projektowej przez profesjonalne biuro projektowe, czyli de facto Zamawiający po raz kolejny poniesie koszty weryfikacji dokumentacji za którą już raz zapłacił zlecając jej wykonanie.

- W świetle przytoczonego wyżej orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej należy wskazać, że zapis o treści wskazanej powyżej:

- stanowi niezgodne z art. 29 ust. 1 i 31 ustawy Pzp, przerzucenie odpowiedzialności za właściwe sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia w postaci dokumentacji projektowej na Wykonawcę,

- naruszają art. 29 ust. 1 ustawy Pzp poprzez niejednoznaczne i niewyczerpujące opisanie przedmiotu zamówienia i wprowadzenie konieczności skalkulowania w cenie oferty ryzyk niemożliwych do przewidzenia na etapie przygotowania oferty związanych z ewentualnymi wadami dokumentacji projektowej.

- Stanowi naruszenie 140 ust. 3 ustawy Pzp w zw. z 58 kc. poprzez niedozwolone rozszerzenie zakresu umowy poza określenie przedmiotu zamówienia zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z uwagi na objęcie przedmiotem umowy, prac nieprzewidzianych w dokumentacji projektowej.

- Stanowi naruszenie art. 647 kc. oraz 651 kc poprzez przerzucenie na Wykonawcę ryzyka z tytułu należytego wykonania obowiązków umownych przez Zamawiającego, który zgodnie z umową winien dostarczyć dokumentację projektową stanowiącą podstawę do wykonania robót budowlanych.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o wykreślenie zapisu.

par. 7 ust. 2

Odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu, dokonywane będą przez inspektora nadzoru inwestorskiego w ciągu ~~3 dni~~ 24 h od daty ich zgłoszenia.

par. 7 ust. 14

Jeżeli Wykonawca będzie wykonywał Przedmiot Umowy wadliwie albo sprzecznie z umową, Inwestor może wezwać go do zmiany sposobu wykonywania Umowy i wyznaczyć mu w tym celu odpowiedni termin (nie krótszy niż 30 dni). Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu Inwestor może od Umowy odstąpić, powierzyć poprawienie lub dalsze wykonanie Przedmiotu Umowy innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy.

par. 10 ust. 7

~~Częściowe rozliczenie robót nastąpi po wykonaniu kolejnych 25% zakresu robót, maksymalnie 3 fakturami częściowymi i 1 fakturą końcową.~~

Częściowe rozliczenie wykonania przedmiotu Umowy nastąpi fakturami częściowymi wystawianymi w oparciu o protokoły odbioru częściowego sporządzane na 25- dzień miesiąca kalendarzowego według stanu zaawansowania robót i do wartości 90% wynagrodzenia netto i fakturą końcową”.

par. 10 ust. 11

W przypadku ograniczenia zakresu rzeczowego przedmiotu umowy, roboty niewykonane nie podlegają zapłacie i wynagrodzenie wskazane w § 8 ust. 1 zostanie stosownie pomniejszone przy uwzględnieniu ich wyceny przyjętej w przedmiarze robót dołączonym do oferty Wykonawcy z potrąceniem części tej ceny, które stanowią koszty ogólne Wykonawcy. Ograniczenie zakresu rzeczowego przedmiotu umowy nie może przekroczyć 10 % wartości Umowy netto.

par. 10 ust. 12

Inwestor ma prawo do potrącenia należnych kary umowne z wynagrodzenia Wykonawcy lub wniesionego zabezpieczenia należytego wykonania umowy po bezskutecznym wezwaniu z terminem minimum 14 dniowym Wykonawcy do zapłaty nałożonych, bezspornych kar umownych.

par. 12 ust. 1 pkt. 3

gdy Wykonawca nie realizuje Przedmiotu Umowy w ustalonym terminie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i ~~opóźnienie~~ zwłoka wynosi co najmniej 7-30 dni,

gdy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy nastąpiła przerwa w realizacji Przedmiotu Umowy trwająca dłużej niż 7-30 dni.

par. 12 ust. 3

Inwestor w razie odstąpienia od Umowy jednej ze stron ~~z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada~~, obowiązany jest do:

- 1) dokonania odbioru robót przerwanych oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty oraz dostawy w toku, które zostały wykonane do dnia odstąpienia od Umowy,
- 2) przejęcia od Wykonawcy terenu budowy pod swój dozór.

par. 12 ust. 4

W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawcę oraz Inwestora obciążają następujące obowiązki szczegółowe:

- 1) w terminie 7 dni od daty odstąpienia od umowy Wykonawca przy udziale Inwestora sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót oraz dostaw w toku wg stanu na dzień przekazania terenu budowy,
- 2) wykonawca zabezpieczy roboty oraz dostawy w toku w terminie i zakresie uzgodnionym przez Strony,
- 3) w terminie 10 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa w pkt 2, Wykonawca przy udziale Inwestora sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót w toku oraz dostaw w toku wraz z zestawieniem wartości wykonanych robót oraz zrealizowanych dostaw według stanu na dzień odstąpienia;

3) protokół inwentaryzacji robót w toku oraz dostaw w toku stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę.

par. 13 ust. 1 pkt 3

~~za nienależyte wykonanie Przedmiotu Umowy (w tym wykonanie tylko części prac), w wysokości 10% wartości wynagrodzenia określonego w § 7 ust. 1,~~

par. 14 ust. 4 pkt 1

przeprowadzania przeglądów nie rzadziej niż co ~~dwa miesiące~~ sześć miesięcy o ile producent danych materiałów lub urządzeń nie zaleca dokonania przeglądów gwarancyjnych częściej, w terminie ustalonym z Inwestorem. W przypadku braku przedstawiciela Inwestora w trakcie przeglądu, w terminie uzgodnionym przez obie strony, Wykonawca będzie uprawniony do odstąpienia wykonania przeglądu bez negatywnych dla Wykonawcy skutków.

par. 14 ust. 4 pkt 3

przeprowadzania napraw robót w ciągu 14 dni od zgłoszenia za potwierdzeniem zwrotnym pisemnym, w tym również za pomocą poczty elektronicznej email - telefonicznie lub ~~faksem~~ na piśmie, w tym również za pomocą poczty elektronicznej email awarii maszyn i urządzeń, które nie są skutkiem niewłaściwej eksploatacji przez Inwestora, z zastrzeżeniem że czas przystąpienia serwisu do usuwania wad od chwili powzięcia wiadomości o wadach i awariach, wynosi maksymalnie 72 godziny. Właściwa eksploatacja to każde działanie Inwestora realizowane zgodnie z instrukcjami obsługi i konserwacji. W razie powołania się przez Wykonawcę na niewłaściwą eksploatację przez Inwestora, Wykonawca powinien to udowodnić dowodami rzeczowymi w przekonujący sposób.

Odpowiedź nr 51

Zamawiający wprowadza do treści umowy zmiany w zakresie:

Par. 2 ust. 1 pkt. 1

Wprowadzenia i protokolarnego przekazania Wykonawcy terenu budowy w ciągu 7 dni od podpisania Umowy.

Par. 2 ust. 1 pkt. 4

przejęcia terenu budowy pod swój dozór (po zabezpieczeniu robót przez Wykonawcę) na podstawie protokołu inwentaryzacji w przypadku odstąpienia przez Inwestora lub Wykonawcę od umowy.

Par. 2 ust. 2 pkt. 4

wykonania Przedmiotu Umowy z materiałów odpowiadających standardom technicznym określonym przepisami prawa oraz okazania przed każdym odbiorem częściowym lub odbiorem końcowym certyfikatów zgodności z polską normą lub aprobatą techniczną każdego używanego na budowie materiału i wyrobu,

par.2 ust. 2 pkt 6

zapewnienia na własny koszt transportu odpadów wytworzonych przez Wykonawcę w toku prac do miejsc ich wykorzystania lub utylizacji, łącznie z kosztami utylizacji i do przestrzegania przepisów prawa związanych z wytwarzaniem odpadów,

par.2 ust. 2 pkt 7

ponoszenia pełnej odpowiedzialności za: stan miejsca wykonania przedmiotu niniejszej umowy, przestrzeganie przepisów Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej, dozór mienia na terenie robót, jak i za wszelkie szkody powstałe z winy Wykonawcy w trakcie trwania robót na terenie przyjętym od Inwestora lub mających związek z prowadzonymi robotami,

par.2 ust. 2 pkt 8

ponoszenia pełnej odpowiedzialności za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków jego pracowników i osób trzecich, powstałe z winy Wykonawcy w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów,

par.2 ust. 2 pkt 12

dbania o porządek na terenie robót oraz utrzymywanie terenu robót w należyтым stanie i porządku oraz w stanie wolnym od przeszkód komunikacyjnych na ciągach komunikacyjnych,

par.2 ust. 2 pkt 13

ponoszenia kosztów związanych z zajęciem chodnika, pasa drogowego i innych terenów na cele budowy lub czas budowy oraz kosztów tymczasowej organizacji ruchu w czasie realizacji robót, w tym kosztów utrzymania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa dróg dojazdowych do budowy (usuwanie błota, odśnieżanie, usuwanie lodu itp.), znajdujących się w granicach terenu budowy przekazanego przez Inwestora zgodnie z par. 2 ust. 1. I opisanego w Planie Zagospodarowania Terenu.

par.6 ust. 4

Wykreśla się zapis o następującej treści: W przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w ust. 3, Wykonawca prześle poprawione dokumenty lub uzupełni dokumentację o brakujące dokumenty. W takim wypadku Inwestor będzie obowiązany na żądanie Wykonawcy przedłużyć odpowiednio termin wykonania Przedmiotu Umowy.

par. 7 ust. 2

Odbiory robót zanikających i ulegających zakryciu, dokonywane będą przez inspektora nadzoru inwestorskiego w ciągu 24 godzin od daty ich zgłoszenia.

par. 12 ust. 3

Inwestor w razie odstąpienia od Umowy jednej ze stron, obowiązany jest do:

- 1) dokonania odbioru robót przerwanych oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty oraz dostawy w toku, które zostały wykonane do dnia odstąpienia od Umowy,
- 2) przejęcia od Wykonawcy terenu budowy pod swój dozór.

par. 12 ust. 4

W przypadku odstąpienia od umowy Wykonawcę oraz Inwestora obciążają następujące obowiązki szczególne:

- 1) w terminie 7 dni od daty odstąpienia od umowy Wykonawca przy udziale Inwestora sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót oraz dostaw w toku wg stanu na dzień przekazania terenu budowy,
- 2) wykonawca zabezpieczy roboty oraz dostawy w toku w terminie i zakresie uzgodnionym przez Strony,
- 3) w terminie 10 dni od daty zgłoszenia, o którym mowa w pkt 2, Wykonawca przy udziale Inwestora sporządzi szczegółowy protokół inwentaryzacji robót w toku oraz dostaw w toku wraz z zestawieniem wartości wykonanych robót oraz zrealizowanych dostaw według stanu na dzień odstąpienia;
- 3) protokół inwentaryzacji robót w toku oraz dostaw w toku stanowić będzie podstawę do wystawienia faktury VAT przez Wykonawcę.

par. 14 ust. 4 pkt 1

przeprowadzania przeglądów nie rzadziej niż co sześć miesięcy o ile producent danych materiałów lub urządzeń nie zaleca dokonania przeglądów gwarancyjnych częściej, w terminie ustalonym z Inwestorem.

par. 14 ust. 4 pkt 3

przeprowadzania napraw robót w ciągu 14 dni od zgłoszenia za potwierdzeniem zwrotnym pisemnym, w tym również za pomocą poczty elektronicznej email – lub faksem, na piśmie, w tym również za pomocą poczty elektronicznej email awarii maszyn i urządzeń, które nie są skutkiem niewłaściwej eksploatacji przez Inwestora, z zastrzeżeniem że czas przystąpienia serwisu do usuwania wad od chwili powzięcia wiadomości o wadach i awariach, wynosi maksymalnie 48 godzin. Właściwa eksploatacja to każde działanie Inwestora realizowane zgodnie z instrukcjami obsługi i konserwacji. W razie powołania się przez Wykonawcę na niewłaściwą eksploatację przez Inwestora, Wykonawca powinien to udowodnić dowodami rzeczowymi w przekonujący sposób.

Pytanie nr 52

Prosimy o sprecyzowanie czy wraz ze składaną ofertą i wymaganymi pozostałymi dokumentami oraz załącznikami wskazanymi w treści SIWZ pkt. VII, ust. 1, Wykonawca zobowiązany jest do dołączenia do oferty „części technicznej oferty” o której mowa w Projekcie Technologicznym.

Jeżeli Zamawiający wymagać będzie przedłożenia „części technicznej oferty” wraz ze składaną ofertą to prosimy o informację:

- A. CO BĘDZIE PRZEZ Zamawiającego sprawdzane/oceniane skoro ocenie spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu podlegać będzie wyłącznie oferowana cena, udzielany okres gwarancji, wykaz robót budowlanych, wykaz osób skierowanych do realizacji zadania oraz przedłożenia ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego.
- B. Co ma zawierać „część techniczna oferty” tzn. szczegółowe opisanie, wskazanie/wypunktowanie elementów składowych „części technicznej oferty”.

Odpowiedź nr 52

Zamawiający wymaga załączenia do oferty jako jej części technicznej następujących dokumentów:

- kart katalogowych oferowanych urządzeń i maszyn, dla których określono warunki techniczne do spełnienia celem weryfikacji i zgodności planowanych dostaw z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego
- informacji potwierdzonej przez użytkownika instalacji kompostowania dotyczącej oferowanej technologii kompostowania o uzyskaniu w niej i posiadaniu aktualnego certyfikatu bądź innego dokumentu, zgodnie z obowiązującym na terenie Unii Europejskiej stanem prawnym, potwierdzającego iż produkt powstający w dostarczonej przez niego instalacji jest wykorzystywany jako nawóz/polepszacz gleby.

Pytanie nr 53

W treści Projektu Technologicznego wielokrotnie widnieją poniższe zapisy:

„Wymaga się, aby wszystkie zastosowane urządzenia były fabrycznie nowe i spełniały wymagania Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady Europy z dnia 17 maja 2006 ws. Maszyn. Zamawiający wyklucza możliwość zastosowania maszyn i urządzeń, które mają charakter prototypowy.

Każde z zastosowanych maszyn i urządzeń powinno być zaopatrzone stosownym poświadczeniem wydanym przez co najmniej jednego użytkownika końcowego o ich posiadaniu, bezawaryjnej eksploatacji (za bezawaryjną eksploatację należy uważać sytuację w której dopuszcza się wystąpienie awarii, która została usunięta w ramach gwarancji w okresie nie dłuższym niż

wyznaczony okres gwarancji na jej usunięcie) (...) w ciągu ostatnich 36 miesięcy przed datą składania ofert.”

Zważywszy na przedmiotowe zapisy prosimy o informację:

- a. Czemu służyć mają poświadczenia skoro Wykonawca wraz z ofertą złoży stosowane oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu?
- b. W jakiej formie ma być złożone poświadczeniu – wzór.
- c. W jakim momencie ma być składane poświadczenie – wraz z ofertą czy wraz z dostawą urządzenia?

Odpowiedź nr 53

Zamawiający odstępuje od żądania ww. poświadczenia dla dostaw będących przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 54

Prosimy o doprecyzowanie przez Zamawiającego „przypadku stwierdzenia nieusprawiedliwionej nieobecności kierownika budowy w trakcie wykonywania prac (...)” za który Zamawiający zamierza karać Wykonawcę 300 zł za każdy dzień nieobecności, tzn. co będzie podstawą nałożenia kary, co należy rozumieć poprzez nieusprawiedliwioną nieobecność, a co będzie uznawane za usprawiedliwioną nieobecność?

Odpowiedź nr 54

Zamawiający wykreśla zapis w §13ust. 1 pkt. 5) wzoru umowy.

Pytanie nr 55

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu zakończenia realizacji inwestycji ze wskazanego w dokumentacji SIWZ tj. 31.12.2018 r. na 30.06.2019 r. Realizacja przedmiotowej inwestycji jest niemożliwa do ukończenia we wskazanym w SIWZ terminie zważywszy na zakres robót oraz dostaw. Według Wykonawcy wnioskowany termin jest terminem realnym do wykonania przedmiotu inwestycji zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Odpowiedź nr 55

Po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu, Zamawiający wystąpi do IZ RPO z wnioskiem o zmianę terminu realizacji. Uzyskania odpowiedzi w tym zakresie Zamawiający spodziewa się wraz z początkiem lipca. W przypadku akceptacji złożonego wniosku Zamawiający nie wyklucza również kolejnego wydłużenia terminu składania ofert.

Pytanie nr 56

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę urządzenia spełniającego wymagania gwarancyjne? Uzasadnienie: W związku z zapisem projektu technologicznego punkt 2.5.1 „Poniżej przedstawiono przykładowy opis procesu segregacji odpadów w sortowni. Dobór docelowych rozwiązań technologicznych będzie należał do Wykonawcy, który ma zapewnić wydajność efektywność realizowanego układu technologicznego.” Zamawiający dopuszcza dostawę urządzeń technologicznych spełniających wymagania technologiczne przedstawione w punkcie 2.5 o charakterystyce odbiegającej od specyfikacji przedstawionej w punkcie 3?

Odpowiedź nr 56

W celu udzielenia odpowiedzi na zadane pytanie prosimy Wykonawcę o jego sprecyzowanie poprzez podanie parametrów urządzeń odbiegających od opisanych w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 57

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 11 z dnia 06.06.2018 r. zwracamy się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania ofert do uzyskania decyzji IŻ RPO w sprawie wydłużenia terminu realizacji zamówienia. Określony w specyfikacji termin 31.12.2018 r. nie jest realny do dotrzymania, na co zwrócili również uwagę inni Wykonawcy w pytaniach do Zamawiającego. Żaden Wykonawca nie złożył oferty a wraz z nią zobowiązania do realizacji zamówienia do 31.12.2018 r. licząc na późniejszą zmianę tego wymogu, po decyzji IŻ RPO. W tej sytuacji, nawet gdyby decyzja IŻ RPO była pomyślna, nie będzie można jej zrealizować ponieważ doprowadziłoby to do niezgodnej z prawem zmiany oferty.

Odpowiedź nr 57

Po podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu, Zamawiający wystąpi do IZ RPO z wnioskiem o zmianę terminu realizacji. Uzyskania odpowiedzi w tym zakresie Zamawiający spodziewa się wraz z początkiem lipca. W przypadku akceptacji złożonego wniosku Zamawiający nie wyklucza również kolejnego wydłużenia terminu składania ofert.

Pytanie nr 58

Oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej należy złożyć w terminie 3 dni od daty przekazania o treści złożonych ofert (pkt. VIO.7 SIWZ) czy w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie (pkt. VII.2.10 SIWZ).

Odpowiedź nr 58

Zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych, „Wykonawca w terminie 3 dni od dnia przekazania informacji, o której mowa w art. 51 ust. 1 ust. 1a, art. 57 ust. 1 lub art. 60d ust. 1, albo od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust. 1 pkt. 23. Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.”

Pytanie nr 59

Co należy rozumieć pod pojęciem „dobór docelowych rozwiązań technologicznych” zapisanym w pierwszym akapicie pkt. 2.1. projektu technologicznego? W celu jednoznacznego określenia zakresu prac prosimy o potwierdzenie, które z elementów i parametrów linii technologicznych opisanych w Projekcie Technologicznym są wymagane przez Zamawiającego a które można dobrać, według własnego wyboru, Wykonawca zapewniając wydajność i efektywność realizowanego układu technologicznego?

Odpowiedź nr 59

Pod wskazanym pojęciem należy rozumieć konfigurację ostatecznego układu linii technologicznej z zastosowaniem wskazanych przez Zamawiającego urządzeń o parametrach nie gorszych niż określone w projekcie technologicznym.

Pytanie nr 60

Opis procesów obróbki odpadów zawarty na stronie 5 i 6 Projektu technologicznego nie jest zgodny w zakresie m.in. liczby i funkcji separatorów optycznych z opisem na stronie 7 Projektu technologicznego i rysunku S-01. Prosimy o jednoznaczne określenie oczekiwań w zakresie charakterystyki linii sortowania odpadów z selektywnej zbiórki.

Odpowiedź nr 60

Zamawiający oczekuje dostawy:

- Separatory optyczne NIR frakcji płaskiej- folii,
- Separator optyczny trójdrożny dzielony NIR frakcji 3D(Tworzywa sztuczne z frakcji 3D:PET mix, PET transparentny, PET niebieski, PVC)
- Separator optyczny dwudrożny dzielony NIR frakcji 3D (PE/PP, tetra),

Pytanie nr 61

Prosimy o potwierdzenie, że na ofertę składają się tylko i wyłącznie dokumenty i załączniki opisane w pkt. VII.1 SIWZ.

Odpowiedź nr 61

Zamawiający, oprócz dokumentów wymienionych w Rozdziale VII pkt. 1 SIWZ wymaga również do złożenia wraz z ofertą dokumentów:

- Kart katalogowych oferowanych urządzeń i maszyn, dla których określono warunki techniczne do spełnienia celem weryfikacji zgodności planowanych dostaw z wymaganiami okresolonymi przez Zamawiającego
- informacji potwierdzonej przez użytkownika instalacji kompostowania dotyczącej oferowanej technologii kompostowania o uzyskaniu w niej i posiadaniu aktualnego certyfikatu bądź innego dokumentu zgodnie z obowiązującym na terenie Unii Europejskiej stanem prawnym, potwierdzającego iż produkt powstający w dostarczonej przez niego instalacji jest wykorzystywany jako nawóz/polepszacz gleby.

Pytanie nr 62

Zgodnie z zapisami PT (1.4) projekt technologiczny został zrealizowany zgodnie z zapisami Decyzji Środowiskowej:

„Wykonanie opracowania ma na celu, przedstawienie rozwiązań technologicznych i bilansowych budowy Zakładu, zgodnych z wymaganiami Najlepszej Dostępnej Techniki (BAT) z uwzględnieniem zapisów wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji, wcześniej opracowanych materiałów koncepcyjnych „

Prosimy o udostępnienie przedmiotowej decyzji.

Odpowiedź nr 62

Zamawiający załącza decyzję środowiskową do niniejszego pisma.

Pytanie nr 63

Zgodnie z zapisami „Projektu Technologicznego” :

„Poniżej przedstawiono przykładowy opis procesu segregacji odpadów w sortowni. Dobór docelowych rozwiązań technologicznych będzie należał do Wykonawcy, który ma zapewnić wydajność i efektywność realizowanego układu technologicznego.”

W związku z powyższym prosimy o jasne sprecyzowanie:

- a. Wydajności rocznej, dziennej, zmianowej i godzinowej instalacji z podziałem na pracę z tworzywami sztucznymi oraz papierem/kartonem.
- b. Dopuszczalnej mocy zainstalowanej urządzeń.

W przeciwnym wypadku promowane będą rozwiązania tańsze w wykonaniu a zdecydowanie mniej korzystne podczas eksploatacji, co jest jawnie sprzeczne z zasadami rzetelnej konkurencji.

Odpowiedź nr 63

Wydajność linii technologicznej została określona w projekcie technologicznym. Informacje na temat mocy znajdują się w projekcie branży elektrycznej.

Pytanie nr 64

Zgodnie z zapisami „Projektu Technologicznego” Zamawiający wymaga, aby wydzielane zostały następujące frakcje handlowe:

- Folia mix,
- Folia transparentna,
- Papier mix,
- Karton,
- Metale żelazne,
- Metale nieżelazne,
- PVC,
- PET mix,
- PET transparentny,
- PET niebieski,
- PE,
- PP,
- TETRA,
- Frakcja palna (RDF) (pozostałość po procesie sortowania),
- Odpady niebezpieczne

Tymczasem zgodnie z opisem projektów jednostkowych:

„Frakcja, 40-340 mm, za pomocą ciągu przenośników taśmowych zostanie skierowana do separatora balistycznego gdzie nastąpi rozdział odpadów na frakcje:

- *płaska, tzw. 2D (folie, makulatura, karton)*
- *tocząca się tzw. 3D (opakowania przestrzenne)*
- *oraz frakcję drobną ok. 40mm*

Frakcja 2D zostanie skierowana do kabiny sortowniczej folii, gdzie będzie wydzielana manualnie folia transparentna oraz folia mix które trafią bezpośrednio do boksów usytuowanych pod kabiną. Pozostałość po manualnym odseparowaniu folii za pomocą ciągu przenośników taśmowych zostanie skierowana do urządzenia magazynującego frakcję palną.

Fracja 3D, za pomocą ciągu przenośników taśmowych zostanie skierowana w obręb działania separatora optycznego frakcji 3 D. Separator 3-drożny, dzielony przystosowany do separacji następujących rodzajów materiałów: PET mix; PET transparentny; PE; PVC.”

Z przedstawionego opisu procesów jednostkowych wynika, że Zamawiający podczas sortowania wymaga wydzielania następujących frakcji odpadów:

- Folia transparentna
- Folia mix
- Frakcje palną
- PET mix
- PET transparentny
- PE
- PCV

Projekt nie zawiera rozwiązań umożliwiających wydzielanie:

- PET niebieski,
- PP,
- TETRA,

Prosimy o wyjaśnienie:

- a. Czy Zamawiający nie będzie wymagał wydzielenia wyżej wymienionych frakcji
- b. Jeżeli nadrzędnym jest wymóg wydzielania wskazanych frakcji materiałowych prosimy o uszczegółowienie Projektu w zakresie procesów jednostkowych w których mają one być wykorzystane.

Odpowiedź nr 64

Zamawiający będzie wymagał wydzielenia następujących frakcji:

- Folia mix,
- Folia transparentna,
- Papier mix,
- Karton,
- Metale żelazne,
- PVC,
- PET mix,
- PET transparentny,
- PET niebieski,
- PE,
- PP,
- TETRA,
- Fracja palna (RDF) (pozostałość po procesie sortowania),
- Odpady niebezpieczne – ręcznie

Zamawiający potwierdza, iż oczekuje wykonania instalacji sortowniczej zgodnie z zał. Nr 1 do PT „Obliczenia bilansowe przepływów”. Należy brać również pod uwagę wymagania Zamawiającego odnośnie możliwości przetwarzania na linii frakcji nadsitowej pochodzącej z zewnątrz w celu pozyskania z nich frakcji energetycznej RDF.

Pytanie nr 65

Zgodnie z wymaganiami PT, zamawiający wymaga zastosowania następujących urządzeń:

- Rozrywarka worków,
- Sito bębnowe/ przesiewacz kaskadowy,
- Separator balistyczny przystosowany do wydajności linii oraz rodzajów odpadów kierowanych na linię,
- Separator Fe- 2 sztuki,
- Separator nFe,
- Separatory optyczne NIR frakcji płaskiej- folii,
- Przenośnik bunkrowy frakcji energetycznej,
- Separator optyczny trójdrożny NIR frakcji 3D(Tworzywa sztuczne z frakcji 3D:PET mix, PET transparentny, PET niebieski, PVC)
- Separator optyczny dwudrożny NIR frakcji 3D (PE/PP, tetra),
- Prasa belująca z perforatorem butelek PET,
- Stacja kompresorów,

Wyżej wymienione urządzenia nie korespondują z opisem procesów jednostkowych z których wynika konieczność zastosowania następujących urządzeń:

- Rozrywarki do worków
- Kabiny wstępnej
- Przesiewacza kaskadowego
- Separatorsa metali żelaznych z frakcji <40mm
- Kabiny frakcji >340mm
- Separator balistyczny frakcji 40-340mm
- Kabina sortownicza frakcji 2D
- NIR 3D trójdrożny PET mix; PET transparentny; PE; PVC
- Kabina sortownicza frakcji materiałowych wydzielanych z 3D
- Kabina sortownicza pozostałości z frakcji 3D
- Separator metali żelaznych i nieżelaznych frakcji 3D
- Prasa belująca
- Bufor frakcji palnych

Prosimy o jednoznaczne uszczegółowienie zakresu dostaw.

Odpowiedź nr 65

Zamawiający wymaga, a by w skład instalacji wchodziły co najmniej następujące główne urządzenia:

- Rozrywarka worków,
- Sito bębnowe/przesiewacz kaskadowy,
- Separator balistyczny przystosowany do wydajności linii oraz rodzajów odpadów kierowanych na linię,
- Separator nFe,
- Separatory optyczne NIR frakcji płaskiej – folii,
- Przenośnik bunkrowy frakcji energetycznej,
- Separator optyczny trójdrożny dzielony NIR frakcji 3D (tworzywa sztuczne z frakcji 3D: PET mix, PET transparentny, PET niebieski, PVC),
- Separator optyczny dwudrożny dzielony NIR frakcji 3D (PE/PP, tetra),
- Prasa belująca z perforatorem butelek PET,

- Stacja kompresorów.

Pytanie nr 66

Zgodnie z zapisami „Projektu Technologicznego”

„Na schemacie procesu technologicznego, stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego opracowania, przedstawiono przyjęty na etapie opracowania projektu układ linii technologicznej. Ostateczny układ linii technologicznej będzie wynikał z oferty Wykonawcy w związku z czym dopuszcza się zmianę lokalizacji bram względem przedstawionych w projekcie bez naruszania konstrukcji hali.”

Prosimy o udostępnienie przedmiotowego „układu linii technologicznej” jako podstawy do określenia zakresu dostaw.

Odpowiedź nr 66

Projekt linii technologicznej nie stanowił załącznika do projektu technologicznego.

Pytanie nr 67

Prosimy o podanie założeń co do planowanego procesu biosuszenia w zakresie wilgotności wsadu celem możliwości określenia założeń projektowych co do czasu przetrzymania suszonego materiału w reaktorze.

Odpowiedź nr 67

Zamawiający oczekuje od Wykonawców doświadczenia w dostawach technologii stanowiących przedmiot zamówienia. Zamawiający nie ma bezpośredniego wpływu na wilgotność odpadów jakie będą dostarczane do zakładu i może ona ulegać zmianom w ciągu roku.

Pytanie nr 68

Zgodnie z zapisami „Projektu Technologicznego” tabela nr. 3 wiersz 6, Zamawiający wymaga aby: *„Efektywność sortowni odpadów zapewniająca wydzielenie odpadów o charakterze surowców wtórnych, przez które rozumie się makulaturę (papier mieszany i karton), tworzywa sztuczne (PE,PP,PET), metale (Fe, nFe) oraz opakowania wielomateriałowe w stosunku do masy frakcji materiałowych stanowiących surowce wtórne zawierających się we frakcji odpadów zbieranych selektywnie (odpadów surowcowych) kierowanych na linię sortowniczą przy uwzględnieniu rzeczywistej morfologii dostarczanych odpadów”*

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający jako gwarancje technologiczne będzie brał pod uwagę następujące frakcje odpadów:

- *makulaturę (papier mieszany i karton),*
- *tworzywa sztuczne (PE,PP,PET),*
- *metale (Fe, nFe)*
- *opakowania wielomateriałowe*

Prosimy jednocześnie o potwierdzenie, że w efektywności wydzielenia frakcji surowcowych pominięte zostaną frakcje wyspecyfikowane jako pomijalne na str. 17 projektu technologicznego. Jednocześnie prosimy o podanie (zgodnie zapisami „projektu technologicznego”) procedury weryfikującej wymagany stopień wydzielenia frakcji handlowych.

Odpowiedź nr 68

Zamawiający będzie brał pod uwagę: makulaturę, tworzywa sztuczne, metale i opakowania wielomateriałowe. W celu określenia efektywności pomijane będą frakcje wymienione w projekcie technologicznym. Metodyka prowadzenia testów została określona w projekcie technologicznym.

Pytanie nr 69

Zgodnie z tabelą 10 „projektu technologicznego” zamawiający wymaga aby produkt po procesie fazy intensywnej stabilizacji cechował się parametrem $AT_4 < 20 \text{ mgO}_2/\text{g s.m.}$ po procesie stabilizacji na placu $< 10 \text{ mgO}_2/\text{g s.m.}$, w związku z powyższym prosimy o następujące wyjaśnienia:

- a. Czy Zamawiający planuje przeprowadzenie w planowanych reaktorach procesu stabilizacji?
- b. Jakie są wymagania gwarantowane dla procesu kompostowania zbieranych selektywnie odpadów zielonych i odpadów biodegradowalnych.

Odpowiedź nr 69

W bioreaktorach będzie prowadzony proces kompostowania. Jest wiele definicji procesu kompostowania. Większość z nich sprowadza się do zdefiniowania go jako rozkładu substancji organicznej przez bakterie, grzyby i promieniowce w warunkach tlenowych w obecności wilgoci. Wskutek kompostowania uzyskujemy produkt stabilny biologicznie, wolny od patogenów i nasion. Wymagania gwarantowane określone w projekcie technologicznym dla procesu stabilizacji tożsamego z pojęciem kompostowania, a mylnie odnoszonego przez niektórych jedynie do procesu prowadzonego na frakcji podsitowej z odpadów komunalnych.

Pytanie nr 70

W związku z zastosowaniem niestandardowych czasów przetrzymania oraz faktem realizacji instalacji na podstawie projektu technologicznego, który narzuca gabaryty komór reaktorów biologicznych, prosimy o podanie następujących parametrów charakteryzujących proces kompostowania:

- a. Wymaganej intensywności napowietrzania w fazie intensywnej
- b. Wymaganej intensywności napowietrzania w fazie ekstensywnej.
- c. Wymaganej intensywności przerzucania odpadów na placu dojrzewania
- d. Ilości oraz średnicy kanałów napowietrzających w reaktorach jak również na placu dojrzewania.

Odpowiedź nr 71

Wielkość bioreaktorów wynika z zapisów decyzji środowiskowej oraz wcześniej opracowanej koncepcji. Określenie parametrów prowadzenia procesu leży po stronie Wykonawcy jako dającego gwarancje technologiczne uzyskania wymaganych parametrów. Z tego powodu w projekcie technologicznym określono wymagania wobec dostarczanej technologii kompostowania tj. wskazania instalacji referencyjnej, w której uzyskano i która posiada aktualny certyfikat bądź inny dokument zgodny z obowiązującym na terenie Unii Europejskiej stanem prawnym, potwierdzającym iż produkt powstający w dostarczonej przez niego instalacji jest wykorzystywany jako nawóz/polepszacz gleby.

Pytanie nr 72

Prosimy o określenie wymagań stawianych układowi oczyszczania powietrza:

- Ilości powietrza kierowanego do oczyszczenia

- Wymaganego czasu kontaktu ze złożem biofiltra
- Wymaganego obciążenia powierzchniowego i objętościowego.

Odpowiedź nr 72

Do Wykonawcy należy właściwy dobór parametrów urządzeń instalacji w tym oczyszczania powietrza. Oferowana technologia musi spełniać wymagania prawne obowiązujące w tym zakresie i być zgodna z zapisami decyzji środowiskowej.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. W związku z udzielonymi wyjaśnieniami zamawiający informuje jednocześnie o przedłużeniu terminu składania ofert. Nowy termin to: 13.07.2018 r. do godz. 13:00. Otwarcie ofert nastąpi tego samego dnia o godz.13:30. Pozostałe ustalenia dotyczące miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu po upływie, którego zamawiający może pozostawić ewentualny kolejny wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji, bez rozpoznania. Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

Z up. Burmistrza
Jacek Włosek
 Zastępca Burmistrza
 Kierownik Zamawiającego

Załączniki:

- decyzja Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu nr WOOŚ.4207.48.2017.JM.9 z dnia 11 sierpnia 2017 r.,
- Plan zagospodarowania terenu
- wzór umowy (zmieniony)
- formularz ofertowy (zmieniony)

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a

Sprawę prowadzi: Anna Lis, tel. 71 319 13 46,

Sporządził: Karolina Pasek, tel. 71 319 13 39