



tel. (071) 319 13 05  
fax (071) 319 13 03  
e-mail: sekretariat@wolow.pl  
[www.wolow.pl](http://www.wolow.pl)

URZĄD MIEJSKI W WOŁOWIE  
Rynek 34  
56-100 Wołów

PZP.271.10.2018

Wołów, 18.07.2018 r.

Wykonawcy biorący udział w  
postępowaniu nr PZP.271.10.2018

#### WYJASNIENIA TREŚCI SIWZ

dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego  
*„Budowa Subregionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Wołowie.”*

Numer sprawy: **PZP.271.10.2018**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania, dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej „siwz”.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

#### Pytanie nr 1

Dot. Odp. Zamawiającego z dnia. 14.06.2018

W nawiązaniu do odp. nr 52 zgodnie z którą Oferenci mają załączyć karty katalogowe podstawowych urządzeń i maszyn dla których określono warunki techniczne do spełnienia celem weryfikacji i zgodności planowanych dostaw z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

W związku z powyższym prosimy o jasne i precyzyjne informacje:

- które parametry podstawowych urządzeń powinny być uwzględnione w karcie katalogowej celem weryfikacji?
- w którym miejscu w dokumentacji przetargowej znajdują się parametry techniczne podstawowych urządzeń, które Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie i dla których Wykonawca powinien przygotować karty katalogowe celem weryfikacji?

#### Odpowiedź nr 1

Wykonawcy zobowiązani są do przedstawienia kart katalogowych producentów urządzeń odpowiadających ogólnodostępnym treściom handlowym ewentualnie uzupełnionych o wymagane informacje potwierdzające zgodność parametrów urządzeń z wymaganiami Zamawiającego przedstawionymi w Projekcie Technologicznym tabela nr.11 oraz udzielonymi przez Zamawiającego odpowiedziami na pytania Wykonawców.

Wyjaśnia się ponadto iż w przypadku Separatorów optycznych podana wydajność minimalna dotyczy pojedynczego strumienia odpadów co w przypadku separatorów dwudrożnych i więcej prowadzi do konieczności zwiększenia ich wydajności.

**Pytanie nr 2**

W Projekcie technologicznym na stronie 27 znajduje się opis separatora wiroprowadowego jak poniżej:

“Separator wiroprowadowy

Separacja odpadów nieżelaznych z frakcji 0-80mm oraz 80-300 mm winna być realizowana poprzez zastosowanie taśmowego separatora umieszczonego wzdłużnie nad przesypami przenośników doprowadzających”

Czy w/w zapis jest prawidłowy, czy przez pomyłkę skopiowany z opisu separatora metali żelaznych?

Odpowiedź nr 2

Zamawiający wykreśla z opisu sformułowanie "umieszczonego wzdłużnie nad przesypami przenośników doprowadzających"

**Pytanie nr 3**

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu dotyczącego dołączenia kart katalogowych do oferty na zapis:

Zamawiający wezwie Wykonawcę którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, kart katalogowych podstawowych urządzeń i maszyn dla których określono warunki techniczne do spełnienia, celem weryfikacji i zgodności planowanych dostaw z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź nr 3

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowany zapis, w związku z tym w treści SIWZ, Rozdział XV, pkt. 8 wprowadza się zapis: „kart katalogowych podstawowych urządzeń i maszyn dla których określono warunki techniczne do spełnienia, celem weryfikacji i zgodności planowanych dostaw z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego”.

Wykonawca jako część techniczną oferty złoży załącznik o nazwie „wykaz zaoferowanych podstawowych urządzeń i maszyn dla których określono warunki techniczne do spełnienia” w którym to oświadczy zgodność planowanych dostaw z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 4**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przedmiarów dla sieci zewnętrznych sanitarnych. W dokumentacji przetargowej brak jest wspomnianych przedmiarów.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający udostępnił przedmiary instalacji sanitarnej wraz z wyjaśnieniami treści siwz w dniu 06.07.2018 r. Dokumentacja postępowania dostępna jest na stronie <http://bip.wolow.pl>

**Pytanie nr 5**

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 64 z dnia 14.06.2018, oraz modyfikacji treści SIWZ z dn. 14.06.2018r. prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje wykonania linii sortowniczej zgodnie z zał. Nr 1 do PT „Obliczenia bilansowe przepływów” w zakresie konfiguracji urządzeń których wydajność została określona w Projekcie Technologicznym.

Odpowiedź nr 5

W odpowiedzi na pytanie informujemy iż Zamawiający oczekuje wykonania linii sortowniczej, w skład której wchodzić będą urządzenia główne których dostawa jest wymagana. Zamawiający określił parametry minimalne urządzeń. Ich dobór i konfiguracja należą do Wykonawców, którzy mają zapewnić linii wymaganą przepustowość i osiągnięcie parametrów gwarantowanych.

**Pytanie nr 6**

Zgodnie z projektem branży drogowej należy wykonać drenaż opaskowy d=160, L≈250 m  
W przedmiarach branży drogowej brakuje w/w zakresu prac. Czy w/w zakres prac należy wykonać w ramach przedmiotowego zamówienia? W Jeżeli tak, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiarów lub wskazanie w którym przedmiarze sieci został ujęty

Odpowiedź nr 6

Zamawiający oczekuje realizacji przez Wykonawców drenażu opaskowego.

W załączeniu przedmiar sieci.

**Pytanie nr 7**

Na planie zagospodarowania terenu znajdują się BOKSY MAGAZYNOWE (G).

Zwracamy się z prośbą o informacje, czy wykonanie boksów magazynowych jest w zakresie Wykonawcy w ramach przedmiotowego postępowania. Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie projektów i przedmiarów.

Odpowiedź nr 7

Dokumentacja dotycząca boksów magazynowych została umieszczona przez Zamawiającego na stronie BIP wraz z ogłoszeniem o przetargu i innymi załącznikami- tom 5 Wiata i boksy magazynowe.

W załączeniu przedmiar.

**Pytanie nr 8**

W związku ze zmianą wprowadzoną przez Zamawiającego w dniu 05.07.2018 r., tj. wydłużeniem terminu realizacji (obecnie jest to 31.05.2018), zwracamy się z prośbą o zmianę §10 ust. 7 wzoru Umowy z „częściowe rozliczenie robót nastąpi po wykonaniu kolejnych 25% zakresu robót maksymalnie 3 fakturami częściowymi i 1 fakturą końcową” na „płatności częściowe płatne będą w okresach miesięcznych na podstawie protokołów zaawansowania robót zgodnie harmonogramem rzeczowo-finansowym o którym w §2 ust. 2, pkt. 22”.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie płatności częściowych płatnych w okresach miesięcznych na podstawie protokołów zaawansowania robót.

**Pytanie nr 9**

W nawiązaniu do wyjaśnień Zamawiającego z dnia 05.07.2018 – pytanie 2, prosimy o uszczegółowienie czy sieć wodociągowa fi110 (decyzja o PnB nr 289/16 z dnia 20.09.2018) do której należy się wpiąć przyłączem wodociągowym – została już wykonana, a jeśli nie, to kiedy to nastąpi.

Odpowiedź nr 9

Sieć fi110 do której należy się wpiąć przyłączem wodociągowych jest w trakcie realizacji. Przewidywany termin wykonania to wrzesień 2018 r.

**Pytanie nr 10**

**Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?**

Odpowiedź nr 10

Tak, Zamawiający wyraża zgodę. Zapis zostaje wprowadzony do treści wzoru umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 11**

**Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?**

Odpowiedź nr 11

Zamawiający nie akceptuje ustalenia limitu kar w podanym zakresie.

**Pytanie nr 12**

**Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”? „Opóźnienie” może nie wynikać z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, natomiast „zwłoka” jednoznacznie wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy i konsekwencje powinien za nią ponosić Wykonawca.**

Odpowiedź nr 12

Zamawiający nie akceptuje zastąpienia słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”.

**Pytanie nr 13**

**Czy Zamawiający zaakceptuje doprecyzowanie dotyczące kar: „Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy”?**

Odpowiedź nr 14

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na takie doprecyzowanie. Zapis zostaje wprowadzony do treści wzoru umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 15**

**W kontekście wyroku Krajowej Izby Odwoławczej Sygn. akt KIO/UZP 1698/10 wskazującego, iż jakkolwiek gospodarzem postępowania jest Zamawiający, to nie oznacza, że postanowienia umowy mogą być korzystne tylko dla jednej stron, oraz mając na uwadze wyrażony w wyroku pogląd, iż wprowadzenie zapisów dotyczących określonych kar umownych w przypadku naruszenia przez Zamawiającego postanowień umowy nie niweczy celu zaspokojenia określonych potrzeb publicznych, a dyscyplinowanie stron celem prawidłowego wykonania umowy dotyczy w równej mierze obu stron umowy, czy Zamawiający akceptuje ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu:**

- a) opóźnienia w przekazaniu placu budowy,

- b) opóźnienia odbioru,
- c) odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w wysokości adekwatnej do płaconych za opóźnienie i odstąpienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź nr 15

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na ustanowienie kar dla Zamawiającego z tytułu opóźnienia w przekazaniu placu budowy, opóźnienia odbioru, odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego innych, niż określone w art. 145 ustawy pzp. Stosowne postanowienia zostają wprowadzone do treści wzoru umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 16**

**Dotyczy par. 7 ust. 13 Umowy. Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie postanowienia umowy w sposób zgodny z wyrokiem Sądu Najwyższego z 22.06.2007 r., sygn. akt V CSK 99/2007, stanowiącym jednoznacznie, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek, a postanowienia umowy o tzw. bezusterkowym odbiorze robót są nieważne?**

Odpowiedź nr 16

Zamawiający potwierdza, że nie uzależnia wypłaty wynagrodzenia od bezusterkowego odbioru robót. Stosowny zapis zostaje wprowadzony do treści wzoru umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 17**

**Dotyczy par. 8 ust. 11 Umowy. Czy Zamawiający akceptuje, że udokumentowanie zapłaty podwykonawcom będzie dotyczyło płatności wymagalnych?**

Odpowiedź nr 17

Zamawiający akceptuje, że udokumentowanie zapłaty podwykonawcom będzie dotyczyło płatności wymagalnych.

**Pytanie nr 18**

**Dotyczy par. 8 ust. 11 Umowy. Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż kaucje zabezpieczające należyte wykonanie robót mogą być zatrzymywane podwykonawcom przez Wykonawcę i zwolnione po upływie odpowiednich okresów gwarancyjnych?**

Odpowiedź nr 18

Wspomniany par. 8 ust. 11 dotyczy kwestii związanych z dokonaniem płatności na rzecz Wykonawcy w przypadku, gdy Wykonawca powierza podwykonawcy wykonanie części przedmiotu umowy. Odpowiadając na zadaną kwestię, Zamawiający wyjaśnia, iż nie ma możliwości ustanowienia należytego wykonania umowy poprzez potrącanie należnego podwykonawcy wynagrodzenia.

**Pytanie nr 19**

Dotyczy par. 10 ust. 11 Umowy. Czy w przypadku ograniczenia przez Zamawiającego zakresu rzeczowego przedmiotu umowy:

- a) Zamawiający zaakceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy – np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego rodzaju robót?
- b) Zamawiający zaakceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?
- c) jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia?
- d) czy Zamawiający zaakceptuje zmniejszenie zabezpieczenia wykonania umowy adekwatne do zmniejszonej wartości kontraktu?

Odpowiedź nr 19

Odpowiadając na kwestie związane z treścią par. 10 ust. 11 Umowy wyjaśniamy:

- a) Zamawiający nie akceptuje ograniczenia prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego.
- b) Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji.
- c) Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji.
- d) Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji.

**Pytanie nr 20**

Dotyczy par. 11 ust. 5 i 6 Umowy. Czy Zamawiający potwierdza, iż zapis dotyczy wyłącznie:

- a) przedłużenia terminu obowiązywania zabezpieczenia wykonania ze względu na przedłużenie okresu realizacji, okresu rękojmi,
  - b) zwiększenia wartości zabezpieczenia wykonania ze względu na zwiększenie wartości Umowy,
- a nie dotyczy konieczności uzupełnienia kwoty zabezpieczenia wykonania po dokonaniu płatności z zabezpieczenia wykonania (ciągnięciu w przypadku gwarancji) przez Zamawiającego?

Odpowiedź nr 20

Tak. Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 21**

W nawiązaniu wyjaśnień Zamawiającego z dnia 14.06.2018 – pytanie nr 11 oraz pytanie nr 15. W pytaniu nr 11 Zamawiający informuje, że koszty mediów podczas rozruchów są po jego stronie, natomiast w pytaniu nr 15 stwierdza, że rozruch przeprowadza Wykonawca na swój koszt. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 34

Zamawiający potwierdza, iż rozruch przeprowadzony jest na koszt Wykonawcy, lecz media wykorzystane podczas rozruchu obciążają Zamawiającego.

**Pytanie nr 35**

Prosimy o informację czy Zamawiający na terenie gdzie planowana jest wycinka przeprowadził inwentaryzację gatunków zwierząt, roślin i grzybów objętych ochroną w rozumieniu przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska.

**Odpowiedź nr 35**

Ocena oddziaływania inwestycji na środowisko została przedstawiona na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

**Pytanie nr 35**

Prosimy o wyjaśnienie nieścisłości w dokumentacji:

- a) Dostawa kontenera socjalno-biurowego: w pkt. 3.1 oraz w pkt 3.2 TOM 1 podane są różne wymiary kontenera
- b) Ogrodzenie terenu: w pkt. 5 TOM 1, PZT oraz przedmiarze podane są różne wymiary oraz parametry/funkcjonalności; prosimy o jednoznaczne określenie długości bramy, sterowania (mechaniczna czy ręczna), ilości szlabanów, czy brama ma być wyposażona w furtkę; prosimy o podanie wymiarów paneli systemowych. Czy siatka ochrona ma być zamontowana wzdłuż całego ogrodzenia?

**Odpowiedź nr 35**

Wymiar kontenera należy przyjąć jak w pkt.3.1. czyli 2,44x6,05, który został również podany na zagospodarowaniu terenu.

Ogrodzenie terenu, długości bramy oraz szlabanów należy przyjąć wg opisu technicznego branży architektonicznej Tom 1, pkt. 5 oraz wg rysunku PZT, na którym określono sterowanie bramy przesuwnej jako ręczne. W razie potrzeby sterowania bramy elektrycznie przewidziano rezerwę mocy.  
Zapis o montowaniu siatki ochronnej został umieszczony omyłkowo.

W uzupełnieniu dołączamy opis techniczny oraz rysunki ogrodzenia i bramy.

**Pytanie nr 36**

W udostępnionej przez Państwa dokumentacji (TOM 4) brak jest projektu instalacji sanitarnych dla obiektu kompostowni (TOM 4B). Prosimy o jego udostępnienie.

**Odpowiedź nr 36**

Opracowana dokumentacja zawiera instalacje sanitarne (dostawa wody, odbiór ścieków). Wewnętrzne instalacje obiektu stanowią element dostaw i są zależne od zastosowanej przez Wykonawców technologii.

**Pytanie nr 37**

Prosimy o potwierdzenie, że wydajności określone dla dwóch separatorów tworzyw, dzielonych dla frakcji 3D, są wielkościami przypisanymi dla jednego strumienia i w obu przypadkach przy doborze urządzeń należy tę wartość zwiększyć.

Odpowiedź nr 37

Precyzując parametry separatorów optycznych określone w Projekcie Technologicznym Zamawiający określa minimalne wydajności separatorów NIR jako:

NIR1: 3000 kg/h

NIR2: 2000 kg/h

NIR3: 1500 kg/h

**Pytanie nr 38**

**Dotyczy § 6 ust. 1 wzoru Umowy: jakie konsekwencje będą, jeżeli termin protokolarnego przekazania terenu budowy przesunie się z przyczyn niezależnych od Wykonawcy?**

Odpowiedź nr 38

Zamawiający nie przewiduje konsekwencji obciążających Wykonawcę. Zamawiający wprowadza do treści wzoru umowy karę umowną obciążającą Zamawiającego z tytułu nieprzekazania terenu budowy w ustalonym terminie. Zmieniony wzór umowy stanowi załącznik do niniejszego pisma.

**Pytanie nr 39**

**Dotyczy § 8 ust. 9 pkt 10) wzoru Umowy: czy Zamawiający zgodziłby się na jego usunięcie? W praktyce budowlanej jest to często jedyna forma zabezpieczenia należytego wykonania umowy podwykonawczej, z uwagi na brak możliwości uzyskania gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych przez podwykonawców. Możliwość potrącania kwot z wynagrodzenia na poczet tzw. „kaucji gwarancyjnych” nie stanowi ryzyka dla Zamawiającego. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 7 kwietnia 2017 r. V CSK 428/16 kwoty „zatrzymane” czy też „potrącone” na poczet zabezpieczenia/kaucji nie stanowią części wynagrodzenia i nie są objęte solidarną odpowiedzialnością za jego zapłatę, o której mowa w art. 647(1) kc. Ponadto brak możliwości ustanawiania tzw. „kaucji gwarancyjnych” spowoduje, że wartość oferty może być zawyżona.**

Odpowiedź nr 39

Odpowiadając na zadaną kwestię, Zamawiający wyjaśnia, iż nie ma możliwości ustanowienia należytego wykonania umowy poprzez potrącanie należnego podwykonawcy wynagrodzenia.

**Pytanie nr 40**

**Czy Zamawiający zgodziłby się na usunięcie § 8 ust. 14 wzoru Umowy? Zabezpieczenie należytego wykonania umowy stanowi bezpośredni interes Wykonawcy. Ponadto w szeregu umów o podwykonawstwo ustanawianie zabezpieczenia może być bezpodstawne lub niepotrzebne.**

Odpowiedź nr 40

Zamawiający wykreśla wspomniany zapis.

**Pytanie nr 41**

**Wnosimy o usunięcie postanowienia § 11 ust. 5 i 6 wzoru Umowy, które są niezgodne z bezwzględnie obowiązującym przepisem ustawy – Prawo zamówień publicznych („Pzp”), to jest z art. 150 ust. 2. Uregulowania umowne nakazujące uzupełnianie zabezpieczenia przy ustanowionym już maksymalnym poziomie zabezpieczenia skutkują bowiem przekroczeniem dopuszczalnej w ustawie Pzp wartości zabezpieczenia.**



Odpowiedź nr 41

Zamawiający nie zmienia wzoru umowy w podanym zakresie.

**Pytanie nr 42**

**Czy Zamawiający zgodziłby się usunąć postanowienie § 13 ust. 1 pkt 3) wzoru Umowy?**

Odpowiedź nr 42

Nie, Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu §13 ust. 1 pkt. 3).

Zapis par. 13 ust. 1 pkt. 3) wzoru umowy ulega zmianie, w ten sposób że otrzymuje on brzmienie:

„za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy (w tym wykonanie tylko części prac) w wysokości 10% wartości wynagrodzenia określonego w §10 ust. 1.”

**Pytanie nr 43**

**Czy Zamawiający zgodziłby się wprowadzić do Umowy dodatkowe postanowienie wprowadzające ograniczenie kar umownych do 20 % wynagrodzenia brutto, określonego w § 7 ust. 1? Ograniczenie kar umownych jest standardowym zapisem umożliwiającym złożenie bardziej korzystnej oferty.**

Odpowiedź nr 43

Zamawiający nie wprowadza do umowy postanowienia wprowadzającego ograniczenie kar umownych do 20% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w §10 ust. 1.

**Pytanie nr 44**

**Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający we własnym zakresie zawrze stosowne umowy serwisowe.**

Odpowiedź nr 44

Tak, Zamawiający zawrze stosowne umowy serwisowe.

**Pytanie nr 45**

**Na wizji lokalnej zauważyliśmy, iż teren placu budowy porośnięty jest zbożem. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wspomniane zboże zostanie usunięte do momentu przekazania placu budowy.**

Odpowiedź nr 45

Uprawa zboża nie wpłynie na termin przekazania placu budowy.

**Pytanie nr 46**

**Na wizji lokalnej stwierdziliśmy, iż na trasie projektowanej drogi znajdują się nasypy niebudowlane (odpady). Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż wspomniane nasypy niebudowlane zostaną usunięte do momentu przekazania placu budowy.**

Odpowiedź nr 46

Wykonawca winien usunąć nasypy niebudowlane na własny koszt.

**Pytanie nr 47**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż na trasie projektowanej drogi oraz przyłącza technologicznego i wodociągowego nie występują drzewa konieczne do usunięcia. Jeżeli jednak takie drzewa występują, po czyjej stronie tj. WYKONAWCA- ZAMAWIAJACY, jest ich usunięcie oraz poniesienie opłat administracyjnych.

Odpowiedź nr 47

Zamawiający potwierdza brak kolizji.

**Pytanie nr 48**

Ze względu na okres urlopowy oraz pojawiające się wątpliwości po wizji lokalnej zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 27.07.2018.

Dodatkowy czas umożliwi na nam pozyskanie konkurencyjnych ofert od dostawców urządzeń. Obecnie ze względu na okres urlopowy jest to utrudnione. Dodatkowo liczymy na udzielenie odpowiedzi na wysłane wcześniej pytania. Brak jednoznacznych odpowiedzi spowoduje, że oferty złożone w ramach przetargu będą nieporównywalne.

Odpowiedź nr 48

Zamawiający wydłuża termin składania ofert.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert. Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca i terminu składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian. Pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

Z up. Burmistrza  
Jacek Mosek  
Zastępca Burmistrza

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. Adresat

2. A/a

Sprawę prowadzi: Anna Lis, tel. 71 319 13 46,

Sporządził: Karolina Pasek, tel. 71 319 13 39

K. Pasek